

شذرات

شریعتی اندر گاندھی اب اس دنیائے فانی میں نہیں رہیں کچھ نادان وطن دشمن اور نا عاقبت اندیش مردوں کے پستول اور اسٹن گن سے نہیں بلکہ ان کے بے رحمی بے دردی اور سفاکی کی گولیوں کا نشانہ بنیں اور امر ہو کر سبے خصمتیں، دو مردوں نے ایک سالہ عورت کو اپنی بامیں گولیوں کا نشانہ نہیں بنایا بلکہ دنیا کے تمام مردوں کے مردانہ پن کی تذلیل کی انسانیت کی گردن شرم سے جھکا دی اور وطن کی ناموس خاک میں ملا دی مگر خود شرمی اندر گاندھی کی عظمت، جلالت اور صولت میں چارچاند لگا دیا، ان کی وفات اپنی فطری موت سے ہوتی تو ان کی عزت، مقبولیت اور محبوبیت میں اتنا اضافہ نہ ہوتا جتنا کہ اب ہوا، گلابوں اور سورج کھیلوں سے لدی ہوئی ان کی ارتقی جری ہوئی اور بری لشکریوں کے دستوں کی معیت اور لاکھوں عقیدتمندوں کے جلو میں روانہ ہوئی تو ایسا معلوم ہو رہا تھا کہ پنڈت جواہر لال نہرو کی لاڈلی ہندوستان کی بیٹی اور سیاست کی دیوی اپنے میکے سرفاکی سہاگن بنی ہوئی بے پناہ آنسوؤں کا جھیر لیکر وداع ہو رہی ہے سو سے زیادہ ملکوں کے متنازعہ نمائندے ان کے احترام میں جھکے ہوئے تھے، مردوں اور عورتوں کے بے پناہ سوگوار ہجوم زبان حال سے کہہ رہا تھا کہ ہندوستان کی فضا پر جب سورج کی روشنی چمکتی رہیگی چاند کی چاندنی پھیلتی رہیگی اور شبنم کے قطرے یہاں کے پھولوں کو تازہ اور شاداب کرتے رہیں گے، ہندوستان کی تاریخ میں شریعتی اندر گاندھی کا نام باقی رہے گا۔

کچھ سیاسی شخصیتیں ایسی ہوتی ہیں جو زمانہ کے سپرد ہو جاتی ہیں مگر کچھ سیاسی شخصیتیں ایسی بھی ہوتی ہیں جن کے سپرد زمانہ ہو جاتا ہے اندر گاندھی کی شخصیت ایسی تھی جس کے سپرد خود زمانہ ہو گیا تھا، ان کے سر پر وزارت عظمیٰ کا تاج رکھا گیا تھا تو پورے ہندوستان کا دل دھڑک رہا تھا کہ معلوم نہیں وہ اس تاج کی لاج کس طرح برقرار رکھیں گی مگر اتنا بال خود ان کی وزارت عظمیٰ کی مانگ پر انشاں چھڑکتا رہا، کامیابی خود بڑھ کر ان کی سیاست کے پاؤں میں چھاگل بنی رہی عزم باجزم ان کی قوت فیصلہ کا سہارا لیکر ان کی سیاست کے کٹے میں مصحح کار ہا پہنچا رہا، ادواب جبکہ ان کی سیاسی زندگی کا افسانہ ختم ہو گیا ہے، مورخوں کو یہ لکھنے میں تامل نہیں ہو گا کہ ایسی حکومت

متحرک، محنتی، جوان بہمت، حوصلہ مند، نڈر، وطن کے کونے کونے کی خاک چھاننے والی، لاکھوں کے بچے کو اپنی طرف کھینچنے والی، دنیا کی سیاست پر اثر انداز ہونے والی، اپنے مخالفوں سے صبر و سکون کے ساتھ ہنر و آرا ہونے والی، اپنی ناکامی کے باوجود اسے نوا بھرنے والی اور طرح طرح کے مسائل میں مبتلا رہ کر ان کو حل کرنے کی کوشش کرنے والی حکمران خاتون دنیا کی تاریخ میں شاید پیدا نہیں ہوئی۔

رومن امپائر میں کلیو پیٹر، تھیوڈور، زو، برولنٹ اور ایرین اپنے زمانے کی سیاست پر چھائی رہیں، فرانس میں میری انٹونائیٹ اور کیتھرائٹ اپنے ملک کی سیاست میں بہت نمایاں ہوئیں، انگلستان میں ایلیزبتھ، میری اور وکٹوریہ نے اپنی حکمرانی میں بڑا نام پیدا کیا، ہندوستان کے اندر گاندھی جہ خاتون، بیگم ماہم، نور جہاں درگاوتی اور تارا بابائی کو اپنے زمانہ میں بڑی شہرت ہوئی، مگر ان تمام حکمران خواتین کی سیاسی سرگرمیاں ٹھوں اور درباروں تک رہیں، اس کے برخلاف اندر گاندھی کی سیاست پارلیمنٹ کے ایوانوں، مخالف جماعتوں کی شدید مخالفتوں، انتخابات کے ہنگاموں، سڑکوں، گلیوں اور کوچوں کے طوفانی دوروں میں ابھری، اس لحاظ سے وہ ان تمام خواتین حکمرانوں پر فوقیت رکھتی ہیں، ان کی معاصر سیاسی خواتین میں اسرائیل میں گولڈا مائر، سری لنکا میں مسز بندرانائیکے اور انگلستان میں مسز تھیچر وزارت عظمیٰ پر ضرور فائز رہیں ان کے ملکوں کا رقبہ اور ان کی آبادی بھی زیادہ نہیں، مگر اس کے باوجود وہ اپنے اپنے ملک پر اس طرح حاوی نہ ہو سکیں جس طرح اندر گاندھی شتر کر وڑ کی آبادی والے ملک کے اچھے ہوئے صبر آزما اور بہت شکن مسائل پر رہیں، اس لحاظ سے بھی ان کی معاصر حکمران خواتین ان کی شہرت کے آگے ماند رہیں۔

تاریخ کی عظیم شخصیتوں کا جائزہ لینے میں جہاں عقیدت و محبت کے پھول پھار کے جاتے ہیں وہاں تنقید و تنقیص کی چنگاریاں بھی برسائی جاتی ہیں، اندر گاندھی کے کارناموں کا بھی آئندہ جائزہ لیا جائے گا، مگر ہندوستان کی تاریخ عظمت کا ہار پہنا کر ان کو شہرت کے بجائے دوام کے دربار میں

مقالات

مستشرقین اور مطالعہ سیرت

جناب ڈاکٹر نثار احمد صاحب اسٹنٹ پروفیسر شعبہ اسلامی تاریخ جامعہ کراچی پاکستان
فہرست مستشرقین "حصہ دوم" (۳)

Etienne Marc Quatreimere

۱۴۲ - اتین مارک

Edmund Castell

۱۴۳ - اڈمنڈ کاسل

Adolf Wahrmond

۱۴۴ - اڈولف وارمنڈ

Albertus Schultens

۱۴۵ - البرتوس شولتس

Alfred Octave Bel

۱۴۶ - الفرد اکتاف بل

Emilo Lafouentey Alcontara

۱۴۷ - امیلو لافونتے الکنترا

Erpenues

۱۴۸ - ارپی نیوس

Adler, J.G.

۱۴۹ - ایڈلر

Stanley Dear

۱۵۰ - اسٹینلی ڈین

Elphistone

۱۵۱ - الفین

Embrice Of Mainz

۱۵۲ - امبریکو آف مینز

Smith, W.C.

۱۵۳ - اسمتھ

Otto Richard

۱۵۴ - اوٹو

Alexander Ross

۱۵۵ - الیکزینڈر روس

Alles, T.W.

۱۵۶ - الیس

جو مقام دے چکی ہے اس سے ان کا بڑے سے بڑا نقد اور مخالفت بھی بٹا نہیں سکتا۔

ان کی بڑی آرزو تھی کہ ان کے لڑکے راجو گاندھی ان کے جانشین ہوں، ان کی المناک موت سے یہ آرزو پوری ہوگئی، اب راجو گاندھی کی طرف سارے ہندوستان کی نظر اٹھی ہوئی ہے کہ اس بھاری ذمہ داری سے وہ کس طرح عہدہ برآ ہوتے ہیں، حکومت آرڈی ننس کے ذریعہ سے بھی کی جاتی ہے، یہ پولیس کے ذریعہ سے بھی امن و امان قائم کرا لیتی ہے، فوج کے سہارے فسادات پر بھی قابو پالیتی ہے، ایسی حکمرانی تو بہت آسان ہے، مگر دلوں کی تسخیر کر کے لوگوں پر حکومت کرنا آسان نہیں بلکہ مشکل ہے، ایک حکمران کا اصلی کارنامہ تو یہ ہے کہ وہ جھک کر قد آور ہو، مفتوح بن کر فاتح ہو، مغلوب ہو کر غالب ہو، راجو گاندھی کی وزارت غلطی کی آزمائش اس میں ہے کہ اس ملک کے ہر فرقہ بلکہ ہر آدمی کے لیے ان کے دل میں محبت کی لنگا اور اخلاص کی جمناس طرح بہتی ہے، یہ قانون یا کاغذی تحریریں یا زبان پر تقریریں دے نہیں بہہ سکتی، بلکہ لوگ محسوس کریں کہ ان کو سربراہ کی واقعی فطرت، دردمندانہ اور بہادرانہ حکمت عملی کی وجہ سے اس کے لیے ان کے دلوں کے اندر شفقت اور وفاداری کے شہد کی نہر بہہ رہی ہے۔

دھنن شرمپتی اندرا گاندھی کی حسرتناک موت سے اس لیے بھی سوگوار ہے کہ ان کے خاندان اس ادارہ کا گہرا تعلق رہا، ان کے دادا پنڈت موتی لال نہرو اور ان کے والد بزرگوار پنڈت جواہر لال نہرو اس کو اپنی تشریف آوری اور کم سے برابر نوازتے رہے، خود انھوں نے بھی اس روایت کو برقرار رکھا اس لیے ان کی وفات کو یہ ادارہ اپنا بہت بڑا سانحہ سمجھتا ہے، اس سوگوار کی عالم میں اس کی خوشی ہے کہ ہندوستان کی وزارت غلطی اسی خیر و برکت کا خاندان میں پھرا گئی، راجو گاندھی کو پیام عزت بھیجنے کے ساتھ ادارہ ان کے اس عہدہ جلیلہ کے لیے مبارکباد بھی پیش کرتا ہے۔

۱۸۷ — اکلوک

۱۸۸ — اموس

۱۸۹ — ابودی سانتالا

۱۹۰ — ایڈورڈ جے جرجی

۱۹۱ — احرث

۱۹۲ — الورت

۱۹۳ — ابرطس

۱۹۴ — اشپرم

۱۹۵ — اسپائن

۱۹۶ — اسپارد

۱۹۷ — ادیلر آف باث

۱۹۸ — براؤن

۱۹۹ — بریزین

۲۰۰ — بارٹھولڈ

۲۰۱ — برخاٹ

۲۰۲ — بی. دائر

۲۰۳ — بیجر

۲۰۴ — بارو

۲۰۵ — بارٹول

Alcocke, Nathan.

Amos Pseud

Ugedi Santalla

Edward J. Jurji

Ehrharth, Jacob

Ahlwardt, Wilhelm

Imberdis Victor

Sparher, Jakob

Spier Bernard

Spiro Jean

Adelard of Bath

Brown, E. G.

Beresine, N

Barthold, V. V.

Burchardt, L.

Beauvais Vincent de

Badger, G. P.

Barrau, J. J.

Bartol

۲۰۶ — باڈیر

۲۰۷ — بازن

۲۰۸ — بنین

۲۰۹ — بثمان

۲۱۰ — بیون

۲۱۱ — بھلیاندر

۲۱۲ — بلم

۲۱۳ — بوساشیو

۲۱۴ — بولیٹھو

۲۱۵ — بیکر

۲۱۶ — برنفالٹ

۲۱۷ — بنگ

۲۱۸ — بارکر

۲۱۹ — برنارڈ لوسیس

۲۲۰ — بیل

۲۲۱ — پوکاک

۲۲۲ — پوسٹل — قواعد اللغة العربیہ ۱۵۳۸ھ

۲۲۳ — پیرون — ترجمہ الطب النبوی از جلال الدین ابی سلیمان داؤد ۱۸۶۰ھ

Baudier, Michel

Bazin, Louis

Benson, A. C.

Bethman, W. C.

Bevan A. A.

Bihliander, theodor.

Blum, Ernest, Alfred

Baccacio, Giovannir

Bolitho, William

Becker, G. H.

Briffault, R. S.

Byng, E. J.

Barker, E.

Lewis, E.

Bell, R.

Pococke, E.

Postel, G.

Perron, A.

۲۲۲- پیکتھال (ترجمہ القرآن، الثقافة الاسلامیہ)

Pickthol, M.W.

۲۲۵- پامر

Palmer, E.H.

۲۲۶- پاکریو

Arabia-1867 - (Palgrave)

۲۲۷- پرائس

History of Mohamadan dynasties
(Major Price London 1812.)

۲۲۸- پیٹر

Peter the Venerable

۲۲۹- تھیوفین

Theophanes, Saint.

۲۳۰- تھامس برٹران

Thomas Bertran.

۲۳۱- تھامس

Thompson J.W.

۲۳۲- تھامسن

Thomson William.

۲۳۳- ٹیٹس

Titus.M.T.

۲۳۴- ٹوری

Tory, Fouoford, H.

۲۳۵- ٹرینٹن

Tritton, A.S.

۲۳۶- ٹروٹش

Troitsch, Charlotte.F.K.

۲۳۷- تشودی

Tochudi, R.

۲۳۸- تھیوڈور فیلیم جان

Theodore Wilhelm Jean Juynboll.

۲۳۹- جرٹروڈ مارگریٹ - انگریز مستشرق

Gertrude Margaret

Lowthian Bell

۲۴۰- جوتلف برک

Gothelf Bergstrasser.

۲۴۱- جارج جیکب

Jacob, George.

۲۴۲- جویدی

Ignazio Guidi.

۲۲۳- جلازر

Ednard Glaser.

۲۲۴- جان ارٹوسکی

Jean Arthoski

۲۲۵- جبرئیل فیران

Gabriel Ferrand

۲۲۶- جبرئیل لیوان

Gabriel Leveng

۲۲۷- جبرئیل لیوان

Jerbert de Oraliac

۲۲۸- جیر

Geer, B.J.

۲۲۹- جہازبری

Jarazbhry, A.Q.A.

۲۳۰- جیکل

Jackel, R.

۲۳۱- جیمز ڈی روڈا

Jinez de Roda.R.

۲۳۲- جان

John V

۲۳۳- جونز

Jones David .

۲۳۴- جونگ

Jong, P.De.

۲۳۵- جانسن

Johnson, E.N.

۲۳۶- جان کینینز

John Continuan.

۲۳۷- جونز

Sir William Jones.

۲۳۸- جان آف دمشق

John of Damascus.

۲۳۹- جانسن

Johnston.

۲۴۰- جان لڈگیٹ

John Lydgate.

۲۴۱- جین بررڈ

Gene Berard

Ranke, Leopold, Von

Rattigen, W.H.

Reinach, Salomon

Reiske, J.K.

Reusch, R.

Raymond, J.

Ritter, H.

Ruper, C.L.

Roger Bacon

Rodwell, J.M.

Rockendorf

Rosenthal, B.I.J.

Rosenthal, F.

Sebastien Renevalle

Victor Romanovitch Rosen

Lassen Rasmussen

Zan Brini, F.

Zwemer, S.M.

Zachau, E.

۲۸۱ - رینکے

۲۸۲ - راتی جی

۲۸۳ - ریناخ

۲۸۴ - رسک

۲۸۵ - ریوش

۲۸۶ - رائنخند

۲۸۷ - رٹر

۲۸۸ - روپر

۲۸۹ - رابریکین

۲۹۰ - راڈویل

۲۹۱ - ریکندوٹ

۲۹۲ - روزنتھال

۲۹۳ - روزنتھال

۲۹۴ - روزنیوال

۲۹۵ - روزن

۲۹۶ - رازموسن

۲۹۷ - زمبری

۲۹۸ - زویر

۲۹۹ - زخاو

Chadz Ko, A.B.

Hitti, P.K.

Derenbourg, H.

Etienne Dinet

Antoine Isac Silvestre de Sacy

Bernhardt Dorn

Dante

Goeje, M.J. de.

Decuil

Dalberg, F.V.

Dalaparte, P.H.

Dias Eduardo

Diehl, Charles

Dobs, Marcus

Deelinger, J.J.

Dugarric, F.

Dunn

Della Vida, G. Levi.

Charles Francois Defrenery

۲۹۲ - چازکو

۲۹۳ - حطی

۲۹۴ - درنبرگ

۲۹۵ - دینی

۲۹۶ - دی ساسی

۲۹۷ - دورن

۲۹۸ - دانته

۲۹۹ - دی نویہ

۳۰۰ - ڈیکویل

۳۰۱ - ڈبرگ

۳۰۲ - ڈالاپورٹ

۳۰۳ - ڈاس

۳۰۴ - ڈیل

۳۰۵ - ڈابس

۳۰۶ - ڈی لنگر

۳۰۷ - ڈوگارک

۳۰۸ - ڈن

۳۰۹ - ڈیلاویداوی

۳۱۰ - ڈیفری

۳۰۰ — زیر سٹین

۳۰۱ — سامنتو

۳۰۲ — سرانو

۳۰۳ — سرور

۳۰۴ — سائن

۳۰۵ — سائن

۳۰۶ — سلیرو

۳۰۷ — سارڈل

۳۰۸ — سودے

۳۰۹ — سائیکس

۳۱۰ — سائیرگ

۳۱۱ — سیورے

۳۱۲ — سینٹ ہلیر

۳۱۳ — سان پیڈرو پیکال

۳۱۴ — سدیوجان جاک

۳۱۵ — سلیم نوفل

۳۱۶ — شن

۳۱۷ — شول

۳۱۸ — شرودر

Zettersteen, K.V.

Gasmiento, Martin.

Sarsano, M. Y. S.

Servier, Andee

Sine, W.

Simon, Gotterfried

Solero, Silvio

Sourdel, D.

South y, R.

Sykes, Sir Percy.

Syburg, F.

Savery.

Barthelony St. Hailaire

San Pedro Perscual.

Sedillot, J. J.

. alim

Solomon, F. J.

Scholl, Adolf.

Schroeder, E.

۳۱۹ — شودن

۳۲۰ — شولتزر

۳۲۱ — شاخت

۳۲۲ — شولتزر

۳۲۳ — شوفاجیہ

۳۲۴ — شیناس

۳۲۵ — طنطاوی، الشیخ محمد عیاد

۳۲۶ — غریفینی

۳۲۷ — فلک

۳۲۸ — فنگر

۳۲۹ — فسلے

۳۳۰ — نشر

۳۳۱ — فلیگل

۳۳۲ — فوٹین

۳۳۳ — فوٹر

۳۳۴ — فری مین

۳۳۵ — نک

۳۳۶ — فان کریمر

۳۳۷ — فلایشر

Victor A

S multens

Schacht, J.

Schultens, J. J.

Jean Sauvaget

Francis Joseph Steingass

Eugeno Griffini

Falke, Robert

Finger, Charles

Finlay, G.

Fisher, A. M.

Flugel, G. L.

Foutane Marivo, E.

Foster, H. F.

Freeman, E. A.

Fuck, J

Alfred Von Kremer.

Fleischer, H. L.

August Ferdinand Mehen

Gottbold Wail

Constantinus African

Centu, Cesare

Carra de Von, B.

Cash, W. W.

Cawe, Sydney.

Clarke, James. F.

Clenardus, N.

Cragg, Kenneth.

Curiò, C. A.

Kaibel, F. V.

Kellerhals, E.

Klein, F. A. P.

Krehl, C. L. E.

Carlyl, H. H. Macartney.

William Curreton.

J. C. L. Kosegarten

Cond'e

۳۳۸ - فرڈینند

۳۳۹ - نیل

۳۴۰ - قسطنطین الافریقی

۳۴۱ - کانتو

۳۴۲ - کارا

۳۴۳ - کیش

۳۴۴ - کیو

۳۴۵ - کلارک

۳۴۶ - کلینارڈس

۳۴۷ - کریگ

۳۴۸ - کیوریو

۳۴۹ - کیبل

۳۵۰ - کلرہال

۳۵۱ - کلین

۳۵۲ - کرے ہل

۳۵۳ - کارلائل

۳۵۴ - کیورٹین

۳۵۵ - کوزے گارٹن

۳۵۶ - کوندے

Franciscus Codera Zaydin.

Kruger.

Cohen, O.

Colin, G. S.

Krynsky, A. E.

Kratch Knisky, I. J.

Calverley, E. E.

Clestino Schiaparelli

Gear, Joseph

Gardet, L.

Goldsack, William

Goodrich, C. A.

Guibertus

Guidi, M.

Gui Vaume, Alfred.

Goethe

Grunebaum, G. E. V.

Lousden Johan.

۳۵۷ - کوڈرا

۳۵۸ - کروگر

۳۵۹ - کلود کاہن

۳۶۰ - کولن جارج

۳۶۱ - کاظم مرزا بابک

۳۶۲ - کریمسکی

۳۶۳ - کراتشونسکی

۳۶۴ - کلورے

۳۶۵ - کلینو

۳۶۶ - گیر

۳۶۷ - گارڈے

۳۶۸ - گولڈساک

۳۶۹ - گڈریچ

۳۷۰ - گیبرٹس

۳۷۱ - گیدی

۳۷۲ - گیام

۳۷۳ - گوٹے

۳۷۴ - گرینیام

۳۷۵ - لڈن

Markel G.H.C.	۳۹۵ - مارکیل
Mayer, Edward	۳۹۶ - میار
Mayer, J.J.	۳۹۷ - میر
Meyerus, P.	۳۹۸ - میرس
Meynier, E.	۳۹۹ - میہمیر
Mierow, C.C.	۴۰۰ - میرڈ
Muir John	۴۰۱ - میور
Mousseray, F. de.	۴۰۲ - موزرے
Moyer, E.S.	۴۰۳ - مویر
Muhro, D.C.	۴۰۴ - منرو
Meynard, Barbier de.	۴۰۵ - مینارڈ
Montet, Ed.	۴۰۶ - مونٹے
Michaux Bellire, E.	۴۰۷ - میشو
Augurt Muller	۴۰۸ - ملر
Eugen Mittwoch	۴۰۹ - متفخ
Marcus Joseph Muller.	۴۱۰ - مرکس ملر
Mather, E.S.	۴۱۱ - ماتھر
Ngubbal, I.	۴۱۲ - نوبال
Neale, W.H.	۴۱۳ - نیل

La Beaume, J.	۳۶۶ - لابیوم
Laffitte, Pierre.	۳۶۷ - لافیتے
Lunt, Theodore	۳۶۸ - لنت
Lyth, Henricus.	۳۶۹ - لائیٹھ
Labon, Dr. G.	۳۸۰ - لیبان
Levi Provencal, E.	۳۸۱ - لیفی پروونسال
Lawrence, T.E.	۳۸۲ - لارنس
Edward William Lane.	۳۸۳ - لین
Carlo Landberg.	۳۸۴ - لینڈ برگ
William Nassan Lees.	۳۸۵ - لیس
Macdonald, D.E.	۳۸۶ - میکڈونلڈ
Mass'e Henri	۳۸۷ - ماس
azas, Alexander.	۳۸۸ - آزاس
William Hook M rley.	۳۸۹ - مورے
J. Petrus M Mensing.	۳۹۰ - میننگ
Milman.	۳۹۱ - ملمین
Maurice, F.D.	۳۹۲ - مورس
Melb. Gunnar	۳۹۳ - میلبوگنار
Nercadier, G.	۳۹۴ - نکادیئر

Hottinger, J. H.

۴۳۳ - ہانجر

Hallan

۴۳۴ - ہالان

Hackspan.

۴۳۵ - ہیکس پین

Hall, M. P.

۴۳۶ - ہال

Hartman, M.

۴۳۷ - ہارٹ مین

Hammer, P. J.

۴۳۸ - ہیمر

Hauri, Joh.

۴۳۹ - ہوری

Haurt, C. L.

۴۴۰ - ہارٹ

Havet, Ernest.

۴۴۱ - ہیوٹ

Hawkins, A. F. H.

۴۴۲ - ہاکنس

Herbelot d

۴۴۳ - ہربیلوٹ

Hell, Joseph.

۴۴۴ - ہیل

Herbal of de Molainville

۴۴۵ - ہربل

Halphen, L.

۴۴۶ - ہالفن

Hermalin, D.

۴۴۷ - ہرمیلن

Higden Ranulf.

۴۴۸ - ہجین

Hondas, O. V.

۴۴۹ - ہنڈاس

Hubner, F.

۴۵۰ - ہبیر

Hughes, J. P.

۴۵۱ - ہیوز

Neilson, J. B.

۴۱۴ - نیلسن

Niemann, A. K.

۴۱۵ - نیمین

Nallino Carlo Alfonso.

۴۱۶ - نالینو

Abbot, N.

۴۱۷ - ابیہ عبود

Nieetas of Byzantine

۴۱۸ - نسطاس بازنطینی

Voltaire, F. M.

۴۱۹ - والٹیر

Wayriffe, V.

۴۲۰ - واریف

Wellhausen

۴۲۱ - ولہاؤسن

Wells, H. G.

۴۲۲ - ویلز

Welzhofer, H.

۴۲۳ - ویلزوفر

Wensinok, A. J.

۴۲۴ - وینسنگ

William Monier.

۴۲۵ - ولیم

Woods Mathew.

۴۲۶ - وڈس

White Joseph Blanco.

۴۲۷ - وھائٹ

Wyborne, Joseph.

۴۲۸ - ویرن

Marcais, W.

۴۲۹ - ولیم مارسہ

Wright, W.

۴۳۰ - ولیم رائٹ

Frantz Woepcke.

۴۳۱ - وپکے

Johan. G. Wetzstein

۴۳۲ - ویشٹین

Hughes, William

New Comb Harvey.

Prideautt Humphrey.

Eupenuis Thomas

Eulogius Cordovan

Eugene Young.

۲۵۲ - میوز

۲۵۳ - ہاروے

۲۵۴ - ہمفرے

۲۵۵ - یوپی نیوس

۲۵۶ - یولوجیس قرطبی

۲۵۷ - یوجین یونگ

مقالات شبلی جلد ششم

یورپ میں اسلام، اسلامی روایات، اسلامی تاریخ اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی مقدس و بابرکت اور تمام عالم کے لئے باعث رحمت زندگی کے مختلف پہلوؤں پر وہاں کے اسلام دشمن مستشرقین نے بہت افسوسناک غلط فہمیاں پھیلا رکھی ہیں، مولانا شبلیؒ اپنی زندگی بھر ان کی پھیلائی ہوئی غلط فہمیوں کو رفع فرماتے رہے، اور ان کے رد میں محققانہ مضامین لکھتے رہے، ایک بڑی غلط فہمی انھوں نے کتب خانہ اسکندریہ کے خلاف پھیلا رکھی تھی کہ مسلمانوں نے فتح مصر کے بعد صدیوں کے اس بیش قیمت اور عظیم کتب خانہ کو جلا کر خاکستر کر دیا، مولانا نے ایک مضمون لکھ کر یہ ثابت کیا ہے کہ یہ کتب خانہ مسلمانوں کے مصر میں فاتحانہ داخل ہونے کے صدیوں پہلے جلایا جا چکا تھا، مقالات کی یہ جلد مستشرقین کے اعتراضات کے رد میں اسی قسم کے مضامین پر مشتمل ہے۔

۱۳ روپے

قیمت :-

علامہ برہان الدین مرغینانی

صاحب ہدایہ

عبد اللہ کوئی، ندوی، رفیق دارالہدایہ، مصنفین،

(۲)

تصنیفات | امام مرغینانی کی تصنیفات میں سوا گھ کا شیخ قاسم بن قطلوبغا نے (تاج صفحہ ۳۱، ۹۰ کتابوں کا مولانا عبدالحی فرنگی محلی نے (الفوائد صفحہ ۵)، اور اراکتابوں کا انسائیکلو پیڈیا آت اسلام نے ذکر کیا ہے، مجھے تلاش و جستجو کے بعد ۱۴ کتابوں کا علم ہو سکا ہے، جو درج ذیل ہیں،

۱- ہدایۃ المبتدی - (اس متن کی تالیف، مختصر القدوری اور جامع صنیر کی روشنی میں کی گئی ہے۔

۲- کفایۃ المنتہی - اس کا ذکر صاحب ہدایہ نے آغاز کتاب میں کیا ہے جس سے معلوم ہوتا

ہے کہ ناتمام چھوڑ دی گئی، تلاش کبریٰ زادہ نے لکھا ہے کہ علامہ مرغینانی نے کفایۃ المنتہی کے نام سے ہدایہ کی ۸۰ جلدوں میں شرح لکھی۔

یہی بات قاسم بن قطلوبغا اور دوسرے مصنفین نے بھی لکھی ہے، مگر پھر بھی انسائیکلو پیڈیا کا مقام نگار لکھتا ہے، کہ یہ شرح آٹھ جلدوں میں تھی،

۳- ہدایہ (۴)، التحفیس والمزید (کشف الظنون نمبر ۳۵۲)، (۵) مناسک الحج (کشف الظنون) ۱۸۳۷

۱۵ انسائیکلو پیڈیا آت اسلام، عنوان مرغینانی ص ۶۹، مطبوعہ لندن ۱۹۶۲ء، صفحہ ۲۵ مفتاح السعاده ص ۱۲۶



۴۔ مختار مجموع النوازل (کشف الظنون نمبر ۱۶۲۲) اسی کو مختارات النوازل بھی کہا گیا ہے، (۷)، کتاب فی الفرائض (کشف الظنون نمبر ۱۴۴۵)، فرائض عثمانی حاجی خلیفہ چلی نے اس کا ذکر ایک مستقل تصنیف کے طور پر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں کہ ”اس کتاب کا متن شیخ عثمانی کا تالیف کردہ ہے جس میں انھوں نے مسائل رد، ذوی الارحام اور چند اور فردی احکام کو نظر انداز کر دیا تھا، علامہ مرغینانی نے تصحیح کے علاوہ، مزید اضافوں کے ساتھ اپنے افادات بھی ذکر کر دیئے ہیں، وہ اپنے وفور علم اور بے مثل شخصیت کی وجہ سے خود ہی اس موضوع پر مستقل تصنیف کے اہل تھے، لیکن انھوں نے ازراہ تواضع اور شیخ عثمانی کے احترام میں، اس متن پر تصحیح و اضافہ کا کام انجام دیا ہے، فرائض عثمانی کی کئی شرحیں لکھی گئی ہیں، ان میں سے ایک شرح شیخ منہاج الدین ابراہیم بن سلیمان سرائی کی مفتاح الاقبال کے نام سے ہے، جس کی تکمیل غوارزم میں ۱۱۷۷ھ میں ہوئی۔ (۹)، المیختہ۔ (تاج التراجم ص ۳۱، قرشی نے ۱۳۱/۱، ۲۷۲/۲) سے معجم الشیوخ کے نام سے بھی یاد کیا ہے، (۱۰)، کتاب المنتقى فی الفردوس (کشف نمبر ۱۸۵۲)، (۱۱)، نشر المذہب (کشف نمبر ۱۹۵۳)، (۱۲)، شرح الجامع الصغیر للإمام محمد الشیبانی، (کشف نمبر ۵۶۹ انسائیکلو پیڈیا ص ۲۷۹)، (۱۳)، المزید فی فردوس الحنفیہ (کشف الظنون نمبر ۱۶۶۰)، (۱۴)، شرح کتاب الحیطان (التجنیس نسخہ قلمی مملوکہ دارالمصنفین درق آخر)۔

مذکورہ کتابوں میں سے ہر ایک قدرتی کا اختصار ہے، ہدایہ کے متن کے طور پر موجود ہے، اس کے علاوہ بعض کتب خانوں میں الگ سے کتابی صورت میں اس کے قلمی نسخے بھی موجود ہیں کتب خانہ آصفیہ میں اس کے دو نسخے ہیں، (دیکھئے فرست آصفیہ جلد دوم ص ۱۰۷، نمبر کتاب ۲۷۴۲)، کتب خانہ رام پور میں بھی (نمبر ۶۰ نقہ)، ایک نسخہ موجود ہے، مختارات مجموع النوازل کا

ایک نسخہ کتب خانہ رام پور۔ (دیکھئے فرست مطبوعہ ۱۹۲۰ء صفحہ ۲۳۶۔ نمبر ۵۲ کل صفحات ۳۱۵) میں پایا جاتا ہے۔ فتاویٰ تجنیس کا ایک قلمی نسخہ کتب خانہ آصفیہ میں ہے، (دیکھئے فرست جلد دوم صفحہ ۱۰۵۔ نمبر کتاب ۲۵ کتابت ۱۹۵۰ء) دوسرا نسخہ رام پور میں (نمبر کتاب ۵، کل صفحات ۶۰۲) موجود ہے، اسی کتاب کا ایک قلمی نسخہ قلمی نسخہ (سہ کتابت نامعلوم) دارالمصنفین کے کتب خانہ میں التجنیس والمزید کے نام سے موجود ہے، جس کا اسی مقالہ میں تفصیل سے جائزہ لیا جائے گا۔

کفایۃ المنتہی کے بارے میں کشف الظنون نے لکھا ہے کہ اس کا کوئی نسخہ دستیاب نہیں، بقیہ تصنیفات بھی حوادث زمانہ کے ہاتھوں اور غالباً حملہ تاتار کے سبب برباد ہو چکی ہیں، البتہ معجم الشیوخ کے مختلف اقتباسات، قرشی نے الجواہر المصنیۃ فی طبقات الحنفیہ میں نقل کئے ہیں، اور اس مقالہ میں جا بجا ان سے استفادہ کیا گیا ہے، اس کا بھی عظمیٰ سے کوئی نسخہ دستیاب نہیں، بہر حال مؤلف ہدایہ کی اب صرف چار ہی کتابیں پائی جاتی ہیں، ہدایہ مع ہدایہ، التجنیس والمزید، مختارات مجموع النوازل، ہم اپنے مقالہ میں فی الحال، التجنیس والمزید، اور ہدایہ ہی کے بارے میں قدرے اختصار کے ساتھ چند باتیں عرض کریں گے۔

التجنیس والمزید | اس کتاب کا قدیم او خوشخط قلمی نسخہ کتب خانہ دارالمصنفین میں موجود ہے، ۱۶۶ ورق میں، اور ہر ایک صفحہ میں ۲۱ سطریں ہیں، اس کی ابتدا اس طرح ہوئی ہو، الحمد للہ القدیم الحلیم الحنبلی ذی الایادی الظاہرۃ والنعم الباطنۃ والظاہرۃ، حمد وثنا کے بعد فرماتے ہیں۔ ”قال العبد الضعیف ابو الحسن علی بن ابی بکر (ابن) عبد الحلیل غفر اللہ لہ ولوالدیہ“ پھر چند سطروں کے بعد اپنے ایک شیخ سے بسند متصل روایت حدیث کرتے ہیں۔

اخبرنا به الشيخ الامام الاجل الزاهد برهان الدين ابو الحسن علي بن الحسن
(رحمہ الحسین) بن عبد الله العرنؤی (رحمہ الغزنوی) رحمہ اللہ قراءۃ علیہ ببغداد
سنة خمس واربعمین وخمس مائة قال الخ، شیخ ابو الحسن غزنوی سے صاحب ہدایہ کے بغداد
میں ۳۵۴ھ میں استفادہ اور تلمذ کا علم، ان کی اسی تحریر سے ہوتا ہے، عبد القادر قرشی نے علامہ مرغینانی
کے سفر حج ۳۵۴ھ کا ذکر کرنے کے بعد یہ لکھا ہے کہ ہمدان سے ہوتے ہوئے، اپنے وطن کی طرف
مراجعت فرمائی، یہ واپسی یقینی طور پر بغداد کی راہ سے ہوئی، جہاں انھوں نے شیخ غزنوی سے
۳۵۴ھ میں استفادہ کیا۔

علامہ مرغینانی لکھتے ہیں، "وقد ذکر فی المختصر" (ورق ۸۹ الف)، یہ اشارہ غالباً
ہدایہ کے متن البدایہ کی جانب ہے، وہ البدایہ کی طرح کتاب الفرائض بھی تھیں دالہ مزاید سے پہلے
ہی لکھ چکے تھے، چنانچہ اسی کتاب میں ایک جگہ لکھتے ہیں کہ "ذکر ناھا فی کتاب الفرائض"
ورق ۱۶۶ ب (اس مسئلہ کا ہم نے کتاب الفرائض میں ذکر کر دیا ہے)، انھوں نے ایک جگہ
اپنی ایک اور تصنیف شرح کتاب الحیطان کا بھی ذکر کیا ہے لکھتے ہیں کہ
یہ وہ مسائل ہیں جن کو ہم نے کامل تفصیل کے ساتھ شرح کتاب الحیطان میں ذکر کیا،

(ورق ۱۶۶ ب)

علامہ مرغینانی نے جس کتاب کی شرح لکھی ہے، یعنی کتاب الحیطان، اس کے بارے میں
حاجی خلیفہ لکھتے ہیں کہ وہ "شیخ مرجی ثقفی حنفی کی تالیف ہے، چونکہ بقول ایک شارح (الرشید)
باغات، راستوں، دادیوں اور ندی نالوں کے مسائل کا شمار فقہ کے دشوار اور پیچیدہ مسائل میں ہوتا
ہے، اور اس موضوع پر بھی ایک کتاب لکھی گئی تھی، اس لئے قاضی القضاۃ ابو عبد اللہ.....
دامناتی وغیرہ نے اس کی شرحیں لکھیں۔"

لے کشف الظنون نمبر ۱۸۱۴

مذکورہ بالا وضاحت حاجی خلیفہ کی طرف سے کی گئی ہے، جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ صاحب ہدایہ
کی کتاب شرح کتاب الحیطان ان کی نظر سے نہیں گذری، اور دوسرے تذکرہ نگاروں نے بھی
اس شرح کا ذکر نہیں کیا ہے، حالانکہ خود علامہ مرغینانی کی اپنی کتاب "تجنیس" میں اس کا ذکر موجود ہے
کتاب التجنیس کی تالیف کا آغاز، دراصل صاحب ہدایہ کے استاد الصدر الامام الاجل الاستاذ
الشمید حسام الدین نے کیا تھا، ان کے بعد، صاحب ہدایہ نے ترتیب و اضافہ کے ذریعہ اسکی
تکمیل کی ہے، اور ابتدا میں اپنے ماخذ کا بھی ذکر کر دیا ہے، جو یہ ہیں :-

"فقیہ ابو الیث کی النوازل اور غیون المسائل، ابو العباس ناطقی کی التفتا
امام ابو بکر بن الفضل کی فتاویٰ، ناطقی کی اجناس، امام ابو شجاع کی غریب الردایہ شیخ
نجم الدین عمر نسفی کے فتاویٰ، مسوط کی مختلف شرحیں شیخ حسام الدین صدر شہید کی
فتاویٰ صغریٰ"۔ لیکن ان کے علاوہ صاحب ہدایہ کے پیش نظر اور کتاب میں بھی تھیں جن کا ذکر کتاب کے
مختلف مباحث میں جایا کیا گیا ہے۔

کتاب التجنیس فقہی ابواب کی ترتیب کے مطابق ہے، مگر اس کا آغاز باب العلم سے کیا گیا ہے،
اس کے بعد مختلف موضوعات کے لحاظ سے کتاب ۹ حصوں میں تقسیم ہے، اور ان کے ذیل میں دیگر
مباحث اور جزئیات کو باب اور فضل کے زیر عنوان بیان کیا گیا ہے، موضوعات کے لحاظ سے
عنوانات کی تقسیم اس طرح ہے۔۔

کتاب الطہارۃ، کتاب الصلوٰۃ، کتاب الزکوٰۃ، کتاب الصوم، کتاب الحج، کتاب
النکاح، کتاب الطلاق، کتاب العتاق، کتاب الایمان، کتاب الحدود، کتاب البیوع، کتاب
السرقة، کتاب اللقیط، کتاب اللقطہ، کتاب المفقود، کتاب الایق، کتاب الغصب

۱۵ کتب خانہ رامپور کی فہرست کتب مطبوعہ ۱۹۲۰ء نمبر ۵، میں التجنیس والمزید کا سنہ تالیف ۳۵۴ھ درج کیا گیا ہے،
(دیکھئے فہرست صفحہ ۱۱۴۴)

کتاب الادویۃ، کتاب العاریۃ، کتاب الشریکۃ، کتاب الصيد، کتاب الذبائح، کتاب
الاضحیۃ، کتاب الوقف، کتاب الہیۃ والصدقۃ، کتاب البیوع، کتاب الاقالۃ، کتاب
الشفعة، کتاب القسمۃ،

مذکورہ بالا موضوعات اور ہدایہ کے مباحث میں ترتیب و تالیف کے انداز اور بحثوں کی
نوعیت میں بھی نمایان فرق ہے، تصنیف کا موضوع صرف اجتہاد اور تخریج یا ترجیح کے مسائل ہیں۔
پیش آمدہ مسائل کے بارے میں حنفی مسلک کے اصول و فروع، اور روایات ائمہ و فقہاء کی
روشنی میں رہنمائی اور کسی ایک پہلو کی ترجیح و افصح کی گئی ہے۔ ہدایہ کے پیش نظر تمام مسائل کا
استقصاء ہے، اکثر فروع اور نظائر و امثال کے ذریعہ ورنہ اصول و کلیات دیکر تاکہ غیر مذکور
جزئیات کے سلسلہ میں، ان اصول و کلیات کی روشنی میں حکم کا استخراج اور تعین کیا جاسکے، لیکن
کتاب التجنیس نے روایات و اصول کی روشنی میں پیش آنے والے اہم جزئیات ہی سے بحث کی ہے،
ہدایہ، دیگر فقہی مکاتب فکر (شافعی، مالکی، حنبلی وغیرہ) اور حنفی مسلک کے مسائل اور دلائل پر
جامعیت کے ساتھ مکمل بحث کرتی ہے اور کتاب التجنیس نے فقہ حنفی کے مختلف ائمہ کے آراء
و افکار کی روشنی میں جزئی و انفعالات پر تخریج اور ترجیح آراء کی حد تک اپنے مباحث کو محدود رکھا
ہے، چنانچہ فرماتے ہیں کہ۔

یہ کتاب انہی جزئیات کی تشریح کے لئے ہے جن کو متاخرین نے مستنبط کیا ہے اور متقدمین
نے ان کی وضاحت نہیں کی الا یہ کہ کہیں کوئی شاہد قول ان سے روایت کر لیا گیا ہو۔

بہر حال مذکورہ خصوصیات کی بنا پر، فقہ سے شغف رکھنے والوں اور بالخصوص حنفی مکتبہ
فکر کے فقہاء کے لئے۔ اجتہادی صلاحیت کے استعمال اور تخریج و ترجیح کے اصول کی وضاحت کیے

۱۔ کشف الظنون نمبر ۳۵۲ تصنیف کے نسخہ قلمی ملو کہ دارالمصنفین میں یہ عبارت نہیں ہے،

کتاب التجنیس کا مطالعہ بڑی اہمیت اور افادیت کا حامل ہوگا۔
دارالمصنفین کے نسخہ قلمی میں کہیں کہیں کتابت کے اغلاط ہیں، ضرورت ہے کہ دوسرے
نسخوں کی مدد سے اس کا ایک صحیح تر نسخہ تیار کیا جائے۔
کتاب التجنیس کی آخری سطریں یہ ہیں:-

تم الکتاب بحمد اللہ تعالیٰ وعونه وحسن توفيقه والحمد للہ رب العالمین
والصلوة والسلام علی سیدنا محمد خاتم الانبیاء والمسلمین وعلی آلہ وصحبہ اجمعین
وحسبنا اللہ ونعم الوکیل ولا حول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم اس کے بعد کا ٹکڑا
غالباً کاتب نسخہ کا اضافہ کر دہ ہے، والحمد للہ وحد لا وکان الفراغ من وقت الفجر،
غفر اللہ لما لکھ ولمن قرأ فیہ او نقل فیہ ودعائہ بالمغفرۃ والحمد للہ رب
العالمین،

ہدایہ | شیخ الاسلام برہان الدین مرغینانی کی وہ تصنیف ہے جس کے مطالعہ سے علماء
سلف کے لطف و مسرت میں اضافہ ہوا، اور متاخرین علماء کے لیے اس میں اشتغال و انہماک
عزت و افتخار کا سبب بنا، ہر دور میں اور سب ہی جگہ، اہل علم نے درس و تدریس کے ذریعہ
اس سے تعلق رکھا، اس لئے کہ وہ دقیق مباحث پر حاوی، اور اہم حقائق کی جامع ہے، مفتی بہ
مسائل پر مشتمل، احکام کے اسرار و مصالح سے آراستہ اور تمام جزئیات کا احاطہ کرنے والی
پیش آمدہ مسائل کے جواب میں تسلی بخش، اصول و قواعد، ابواب و فصول، مسائل و دلائل، ترتیب
لفظوں کے انتخاب اور جملوں کے درو بست کے لحاظ سے قابل قدر، پسندیدہ اور ہر طرح حیرت انگیز
اور لائق تحسین ہے۔ یہی وہ کتاب ہے، جس کی وجہ سے صاحب ہدایہ کو، ان کے شیوخ و اقران

۱۔ البناۃ شرح ہدایہ ص ۳۷۲، ملخصاً،

نمایاں سبقت اور امتیاز حاصل ہوا۔ اور اپنے عہد تصنیف سے آج تک فقہ حنفی بلکہ قانن اسلامی کے ماہرین، فقہاء و محدثین کے یہاں، یہ کتاب مقبول اور متداول رہی۔

تالیف ہدایہ کا سبب | علامہ مرغینانی فرماتے ہیں کہ میں نے ہدایۃ المبتدی کی تمہید میں یہ وعدہ کیا تھا کہ "کفایۃ المستقی" کے نام سے اس کی ایک شرح بھی لکھوں گا، جب یہ وعدہ، ایفار کی منزل تک آیا، اور قریب تھا کہ میں اس سے فارغ ہو جاؤں، کہ اچانک مجھے اس میں اطناب کا احساس ہوا، اور یہ اندیشہ پیدا ہوا کہ کہیں اطناب کی وجہ سے، کفایہ سے لوگ صرف نظر نہ کر لیں، لہذا میں نے قلم کی باگ، ہدایہ کی طرف موڑ دی اور ہدایہ کی شرح کفایہ تو واقعی، گم ہو گئی، حاجی خلیفہ حلبی نے لکھا ہے کہ کہیں دستیاب نہیں آتا، ہدایہ، اپنے دور اول سے لیکر آج تک مقبول چلی آتی ہے،

آغاز تحریر | شیخ الاسلام مرغینانی نے ہدایہ کی تالیف کا آغاز بروز دو شنبہ بوقت ظہر ذی قعدہ ۷۳۵ھ میں کیا، اس وقت وہ ۶۲ برس کے تھے، تیرہ سال، ہدایہ کی تالیف میں صرف ہوئے ۷۵ مولف نے اس دوران میں روزہ کا التزام کیا، کوشش کرتے کہ کسی کو ان کے روزہ کی خبر نہ ہو، خادم کھانا لاکر رکھ جاتا، اور شیخ الاسلام اس کے جانے کے بعد کسی طالب علم یا بہان کو کھلا دیتے، خادم اگر برتن خالی پاتا تو یہ سمجھتا کہ شیخ نے کھانا تناول فرمایا ہے،

مقبولیت | تالیف ہدایہ کے زمانہ میں، تیرہ برس کے اس پر مشقت و اہتمام بلکہ تصنیفی اعتکاف کا کامیابیہ اثر ہے، کہ یہ کتاب نظر اعتبار سے دیکھی گئی، اور اہل علم میں مقبول ہوئی، صاحب کشف الظنون نے ایک شعر جو ہدایہ کے حق میں زبان زد تھا، یہ نقل کیا ہے کہ

لے الجواہر ج ۱ ص ۳۸۳ سے ہدایہ (دیباچہ) ص ۲۱ سے کشف الظنون ۲۰۳۸ سے مقدمۃ الہدایہ ص ۳۰

کشف الظنون نمبر ۲۰۳۸ سے ایضاً ۳۰ مقدمۃ ص ۳۰

ان الهدایۃ کالقہ آن قد نسخت
ما صنفوا قبلہا فی الشرع من کتب
فلحفظ قواعدہا واسلک مسالکھا
یسلم مقالک من زلیغ ومن کذب
۱۔ ہدایہ کی مثال قرآن مجید ہے، کہ جس نے شریعت کی سابقہ کتابوں کو منسوخ کر دیا ہے،
۲۔ اس لئے اس کے اصول و قواعد کو یاد کر لو اسی کے بتائے ہوئے راستہ پر چلو اس طرح
تمہاری بات غلطی اور کجی سے محفوظ رہے گی۔

اور امام عماد الدین بن شیخ الاسلام مرغینانی، ہدایہ کے بارے میں یہ فرماتے ہیں:-
کتاب الہدایۃ یهدی الہدی
الحی حا فظیہ ویجلو الہدی
فلا زمرہ وحفظہ یاذا الحجی
فن نالہ نال اقصی المنی
۱۔ کتاب ہدایہ اس کے یاد کرنے والوں کی رہنمائی کرتی ہے، اور تاریکی کو دور کرتی ہے۔
۲۔ پس اے عقلمند اسے مضبوطی سے پکڑ اور اس کو یاد کر لے اس لئے کہ جس نے اسے
پالیا اس نے گویا، اپنی سب بڑی تمنا پوری کر لی۔

حفظ ہدایہ | ابتدا سے اسلام میں احادیث نبویہ (علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ) کے حفظ کا دستور عام تھا، بعد میں فقہی کتابوں کے حفظ کا بھی رواج ہو گیا، چنانچہ قدوری اور مسویا کے حفظ کی بکثرت مثالیں ملتی ہیں ہدایہ کی تالیف کے بعد جب اس نے عالمگیر شہرت پائی تو اہل علم نے اس کو بھی حفظ کیا، چنانچہ ماوراء النہر، خراسان، شام، سوڈان اور ہندوستان میں بہت سے طلبہ اور اہل علم اس کو زبانی یاد کر لیا کرتے تھے۔

حلب (شام) کے فقہاء میں محمد بن حسن حلبی نے اپنے بچپن ہی میں ہدایہ کو حفظ کر لیا تھا، وہ ایک بار کسی محفل میں علامہ ابو حفص عمر بن الوردی کے سامنے پیش کئے گئے، اور لوگوں نے انکی

لے کشف ۲۰۳۲ سے مقدمۃ ص ۲ سے الجواہر ج ۱ ص ۹۳، ۳۰۳۔

حیرت انگیز یادداشت کا مشاہدہ کیا، اس موقع پر علامہ ابن الوردی نے درج ذیل سنہ لکھ کر عطا کی۔
فاضل لبیب شمس الدین محمد بن حسن حنفی نے میرے سامنے ہدایہ کے مختلف حصے اول و آخر
اور درمیان سے زبانی پڑھ کر سنائے وہ بڑی روانی، صفائی، اور حسن ادا کے ساتھ پڑھ رہے
تھے، وہ بڑی عجیب اور حیرت انگیز صلاحیتوں کے حامل نظر آئے، جو ان جیسا بنے اس پر ظلم و زیادتی
کا امکان نہیں، اللہ انھیں کتاب کے مندرجات پر علم و عمل کی توفیق دے، محمد بن حسن کے بارے میں
کچھ عجیب نہیں کہ آئندہ وہ اعیان و اکابر میں شمار کئے جائیں یہ تحریر نصف شعبان ۱۳۴۷ھ میں
لکھی گئی۔

ایک اور فقیہ شیخ ابوالحسن علی بن نوح ابوی، جن کا زبید (دین) میں ۱۳۵۷ھ میں انتقال
ہوا ہے، سوڈان کے رہنے والے اور مولف نصب الرایہ امام زلمعی کے شاگرد ہیں ان کے
بارے میں بھی تصریح ملتی ہے کہ

وہ اپنی یادداشت کی مدد سے کتاب ہدایہ زبانی سنا دیا کرتے تھے۔

شیخ عثمان بن داؤد ملتانی (م ۱۳۶۷ھ گجرات)، خواجہ نظام الدین اولیاؒ کے اہل خلفاء
میں تھے، محمد تغلق شام نے جب دود آباد منتقلی کا فیصلہ کیا تو انھوں نے دہلی سے منتقل ہو کر، گجرات
میں سکونت اختیار کر لی، فقہ، اصول اور تصوف کے بڑے زبردست عالم تھے، ہدایہ اور اصول
بزدوی وغیرہ انھیں حفظ تھیں۔

ہدایہ سے یہ تعلق صرف درس و تدریس کا شغل رکھنے والے علماء ہی کو نہ تھا، بلکہ سلاطین
بھی اس امر خاص میں علماء کے ساتھ شانہ بشانہ نظر آتے ہیں، مسالک الابصار کے مصنف نے لکھا ہے کہ

۱۱۱۱ھ الجواہر المکملہ کتاب العقود اللزومیہ ج ۲ ص ۸۵۔ مولفہ شیخ علی بن الحسن غزالی مطبوعہ مصر ۱۹۱۳ء

۱۱۱۱ھ الجواہر المکملہ ج ۲ ص ۸۶۔ بحوالہ بحر خوار۔

سلطان محمد تغلق (۱۳۲۵ء تا ۱۳۵۱ء)، کلام پاک اور ہدایہ کا حافظ تھا۔

ہندوستان اور ہدایہ | شیخ برہان الدین بنی رم ۱۳۸۷ھ دہلی، سلطان غیاث الدین بلبن کے
کے اکابر علماء و فضلاء میں تھے، سلطان ہر جمعہ کو بعد نماز ان کی خدمت میں حاضری دیتا اور دینار
ان کے پاس بیٹھتا، وہ فقہ حنفی کے امام متقی اور کامل الفہم استاد تھے، انھوں نے اپنے بچپن میں علامہ
مرغینانی کا دیدار کیا تھا، اور علامہ نے ان کے متعلق اپنی فراست ایمانی سے چند باتیں بھی ارشاد
فرمائی تھیں، جن کی تفصیل اسی مقالہ میں گزر چکی ہے۔

فقہ وحدیث ولغت کے مشہور امام، حسن بن محمد صفائی لاہوری (مؤلف مشارق الانوار)
کے بارے میں علامہ ذمبی نے اپنی کتاب تاریخ الاسلام میں یہ تصریح کی ہے کہ ان کو صاحب ہدایہ
کے فرزند شیخ الاسلام عمر بن علی مرغینانی سے تلمذ کا شرف حاصل تھا۔

شیخ وجیہ الدین پاملی، دہلی کے المذہبن میں شمار ہوتے تھے، انھوں نے نوسو جی سے، نوسو جی
نے حمید الدین الفریہ سے، انھوں نے کردری سے اور کردری نے براہ راست علامہ مرغینانی سے
حصول علم کیا تھا۔

شیخ وجیہ الدین کے ایک شاگرد، سراج الدین عمر بن اسحاق بن احمد ابو حفص تھے، ان سے
الجواہر المفیدہ کے مولف الامام المحدث عبدالقادر محمد قرشی مصر (م ۱۳۵۷ھ) کو بھی تلمذ کی نسبت
حاصل تھی، جس سے یہ معلوم ہوتا ہے کہ اندرون ملک ہندوستان ہی میں نہیں بلکہ بیرون ہند،

۱۱۱۱ھ وسطی کی ایک ایک جھلک ۲۲۰ نیز دیکھئے پروفیسر ایشوری پرشاد کی کتاب - History of
The Saranah Turks in India - Part 1 - ۲۲۰ - ۲۲۱ - ۲۲۲ - دیکھئے تاج العروس مادہ

ایوب قادری، صفحہ ۱۳۰ - ۱۳۱ - فوائد الفوائد فارسی صفحہ ۲۰۸، ۲۲۶، دیکھئے تاج العروس مادہ

صفت اور ماہنامہ معارف ج ۸۳ صفحہ ۱۱۲۹، الجواہر ج ۲ ص ۲۸۶ - ۲۸۷ - ایضاً ج ۲ ص ۲۸۷۔

مصر جیسے مرکز علم میں بھی فقہ اور خصوصاً ہدایہ جی کتاب کی اشاعت کا ایک ذریعہ ہندوستان بھی تھا
سراج الدین عمر بن اسحاق غزنوی ہند کی تلمذ ہدایہ کی سند یہ ہے، ابوالقاسم تنوخی، عن حمید الدین انصاری
عن اکر درمی، عن صاحب الہدایہ

”الامام العلامہ“ رکن الدین بدایونی بھی ہدایہ کی تدریس میں خصوصی شہرت رکھتے تھے۔
شیخ وجہ الدین پائی کی طرح ان کو بھی امام نو سوچی، حمید الدین ضریر کردی کے صرف تین واسطوں سے
صاحب ہدایہ کی شاگردی کا شرف حاصل تھا۔

سرزمین ہند کو علامہ مرغینانی سے ایک اور نسبت بھی حاصل ہے، اور وہ یہ کہ علامہ قاضی عبد السمیع
حقی اندجانی جو فلسفہ و حکمت کے مشہور علما میں تھے، مولانا احمد چند سے تعلیم حاصل کی اور منہل بادشاہ
اکبر کے زمانہ میں ہندوستان آئے تو بادشاہ نے ان کو قضا، اکبر کے منصب پر فائز کیا وہ ہدایہ کے
مؤلف علامہ مرغینانی کی نسل سے تھے، اور شرح مواقف، شرح مطالع اور ان کے حواشی کی
تدریس میں ضرب المثل کی حیثیت رکھتے تھے۔

درس ہدایہ کا ایک عجیب واقعہ | شیخ نظام الدین اولیاء کے یہاں مختلف علوم و فنون کے ماہرین یکجا ہوتے
ان میں ایک مولانا فخر الدین زراوی بھی تھے، خواجہ میر خور و (سیرالاولیاء
کے مؤلف جنہوں نے اپنی اس کتاب میں سلطان المشائخ خواجہ نظام الدین اولیاء کے حالات
واقعات درج کئے ہیں، کے والد نے خانقاہ سے متعلق ایک مدرسہ قائم کر دیا تھا۔ خواجہ میر خور و
کہتے ہیں کہ چاشت کی نماز کے بعد مولانا فخر الدین ہدایہ کا درس دیا کرتے تھے،

ایک دن عالم ربانی مولانا کمال الدین سامانی جو مشاہیر علما میں تھے، سلطان المشائخ کی زیارت کو
آئے، خواجہ میر خور و ۳۱۱ سے ایضاً ۳۱۲ سے نزہۃ الخواطر ج ۲ ص ۱۰۹، بحوالہ ہفت اقلیم مولانا

تشریف لائے وہاں سے جب واپس ہوئے تو اس تعلق کی وجہ سے جو انھیں مولانا فخر الدین سے تھا،
اس مجلس میں حاضر ہوئے، (سیرالاولیاء ص ۲۶۸)

یہ مولانا کمال الدین غالباً کوئی غیر حنفی عالم تھے، ان کی آمد پر مولانا فخر الدین نے ہدایہ پڑھانے
کا طریقہ بدل دیا، میر خور و لکھتے ہیں کہ جب انھوں نے مولانا کمال الدین کو دیکھا تو

چون خدمت مولانا کمال الدین دید جب انھوں نے مولانا کمال الدین کو
احادیث تمسکات ہدایہ راترک دلوہ۔ دیکھا تو احادیث ہدایہ سے استدلال ترک

(سیرالاولیاء ص ۹۳) کر دیا۔

یعنی حنفی مسلک کی تائید میں صاحب ہدایہ جن حدیثوں کو عموماً پیش کرتے ہیں مولانا فخر الدین
ان حدیثوں سے استدلال ترک فرما کر اور ہدایہ کی حدیثوں کو چھوڑ کر مجاہدین کی حدیثوں سے
استدلال فرمانے لگے۔

ہدایہ کی جن حدیثوں کے نیچے باب حاشیہ ”غریب جدا“ تا درجہ ۱ کے الفاظ لکھ دیا کرتے ہیں،
یہ غریب و ندرت صرف لفظ کی حد تک ہے ورنہ اگر الفاظ سے قطع نظر کر لیا جائے تو انہی
حدیثوں کے مفہوم اور مفاد کو اکثر و بیشتر صحاح کی حدیثوں کے الفاظ سے بھی ثابت کیا جاسکتا ہے۔
ہدایہ کے مآخذ و مصادر | علمائے متقدمین کے یہاں، اپنے مآخذ کا حوالہ دیتے وقت بالعموم تصنیفات
کے بجائے ان کے مصنفین کے ناموں کے ذکر کرنے کا رواج تھا، اس سلسلہ میں جن فقہاء و محدثین،

کے حوالے، ہدایہ میں مصادر اور مآخذ کے طور پر مذکور ہیں، ان میں سر فہرست تو ائمہ اربعہ (امام
ابو حنیفہ، امام مالک، امام شافعی، امام احمد بن حنبل) ہیں یا پھر ابو داؤد ابن ماجہ، ابویوسف، ابوالفین،
علاوہ ہدایہ میں جن علما و مؤلفین سے استفادہ کیا گیا ہے، ان کے نام درج ذیل ہیں،

فقیر ابو بکر محمد بن فضل کمار بن بخاری، ابو جعفر بن محمد بن ہمدانی (دم ۳۶۲ھ)، ابو حفص البکیر احمد بن حفص (دم ۳۱۵ھ)، قاضی عبد الحمید بن عبد العزیز (دم ۳۹۲ھ)، موسیٰ بن سلیمان جوزجانی (دم بعد ۳۳۵ھ)، ابواللہ سمرقندی (دم ۳۳۲ھ)، ابو منصور ماتریدی (دم ۳۳۲ھ)، قاضی بن ابی یسار (دم ۳۱۵ھ)، ابن سناء (دم ۳۳۳ھ)، ابن شبرمہ (دم ۳۳۳ھ)، امام اوزاعی (دم ۳۵۵ھ)، حسن بن زیاد لؤلؤی شاگرد امام ابو حنیفہ، جھفوں نے ۱۲ ہزار حدیثوں کا ایک مجموعہ تیار کیا تھا، (دم ۳۲۴ھ)، ابو بکر احمد بن عمرو شیبانی انحصاف (دم ۳۶۱ھ)، خلیل بن احمد فرامیدی ازوی (دم ۳۱۵ھ)، خواہر زادہ (دم ۳۶۳ھ)، امام زعفرانی الشافعی (دم ۳۲۰ھ)، امام زہری (دم ۳۲۴ھ)، شمس اللامہ سرخی (دم ۳۹۴ھ)، شمس اللامہ حلوانی (دم ۳۴۹ھ)، امام طحاوی (دم ۳۲۱ھ)، امام فخر الاسلام علی بن محمد بزدی (دم ۳۸۲ھ)، امام ابو الحسن احمد بن محمد قدوری (دم ۳۲۸ھ)، امام ابو الحسن عبید اللہ کرخی (دم ۳۴۰ھ)، امام عبد اللہ بن مبارک (دم ۳۱۵ھ)، ابن السکیت (دم ۳۴۴ھ)، صمعی (دم ۳۱۶ھ)، محمد بن شجاع ثعلبی (دم ۳۶۶ھ)، متلی بن منصور رازی (دم ۳۱۱ھ)، ابوالعباس احمد ناطفی مؤلف الوقعات (دم ۳۴۶ھ)۔

ہدایہ کی خصوصیات ۱۔ جامعیت اور حسن بیان، ۲۔ مولانا انور شاہ کشمیری فرماتے تھے کہ ائمہ فقہ کے آثار کی تشریح، حسن بیان، واضح اور فصیح طرز تحریر اور دقیق مباحث کی اطمینان بخش تشریح و ترتیب کے لحاظ سے چاروں فقہی مسالک میں ہدایہ جیسی کوئی دوسری کتاب موجود نہیں، وہ فرماتے ہیں کہ دیباؤں کی روانی، اس کی موجوں اور لہروں یا کسی چمن زار کی طرح توصیف، پھولوں اور باغات کے منظر کو دلکش اور خوبصورت انداز میں بیان کرنا کوئی بڑی اور انوکھی بات نہیں، انشا پر دوازی کا کمال، اور ادب کا جمال تو درحقیقت اس وقت ظاہر ہوتا ہی جب کہ

پیچیدہ مباحث اور دقیق مسائل کو آسان اور رواں اسلوب میں بیان کر دیا جائے، اور فصاحت و بلاغت کے آداب سے بھی سر مو انحراف نہ کیا جائے، مولانا کشمیری فرماتے تھے کہ مجھ سے ایک صاحب علم نے یہ پوچھا کہ، کیا آپ فتح القدیری شرح لکھ سکتے ہیں، میں نے اثبات میں جواب دیا تو انھوں نے کہا کہ "اور ہدایہ جیسی کوئی تصنیف؟" میں نے عرض کیا کہ ہرگز نہیں، میں ہدایہ کی طرح چند سطریں بھی لکھنے پر قادر نہیں۔" ۱۔

۲۔ قرآن مجید اور احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال صاحب ہدایہ نے مسائل فقہیہ کے لیے سب سے پہلے قرآن شریف کی آیات اور پھر احادیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے استدلال کیا ہے، چنانچہ علامہ عینی لکھتے ہیں۔ وہ امکانی حد تک قرآن و حدیث کے نصوص ترک نہیں کرتے۔

یعنی امکانی حد تک اس بات کی جستجو میں رہتے ہیں کہ مسائل کے بارے میں قرآن و حدیث کے نصوص ہی سے استدلال کریں، جب وہاں کوئی نص نہیں ملتی تو جیسا کہ خود رسول اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کی حضرت معاذ بن جبل سے گفتگو ہوئی اور آپ نے، قرآن و حدیث میں کسی مسئلہ کے بارے میں وضاحت یا رہنمائی نہ پانے کی صورت میں اجتہاد کی راہ بتائی، یہی راہ صاحب ہدایہ بھی دوسرے تمام ائمہ و فقہاء کی طرح اختیار کرتے ہیں، وہ ایسے اجتہادی مسائل میں اصول استنباط اور شریعت کے قواعد کلیہ کو اپنا متدل بناتے ہیں، اور اس بارے میں، عقلی، لغوی، عرفی دلائل و قرائن سے بھی مدد لیتے ہیں، دراصل ہدایہ کے مباحث کا یہی حصہ علامہ مرغینانی کے مفاخر میں شمار کیا گیا ہے، جس میں وہ حنفی مسلک ہی نہیں بلکہ دیگر فقہی مسالکوں کے مؤلفین کے مقابلہ میں بھی ممتاز نظر آتے ہیں، اور ان کی علمی، عقلی اور اجتہادی صلاحیتوں کی آماجگاہ یہی مباحث ہیں، انھوں نے جس کثرت اور التزام کے ساتھ ہر ایک

۱۔ مقدمہ نصب الرایہ ص ۱۴ ملخصاً، ۲۔ البیانہ ج ۱ ص ۳۳ مشکوٰۃ باب العمل فی القضاء والحرف،

مسک کی تائیدی روایات اور حقی مسک کی مستدل احادیث پیش کی ہیں، ان کی وجہ سے صحیح بخاری کی طرح ہر ایہ بھی فقہ حدیث کا ایک قیمتی ماخذ بن گئی ہے، اور ذوق اجتہاد اور طریق استنباط کے لغات میں ان کے اس طریق کار سے بڑی مدد ملتی ہے، اور یہی وجہ ہے کہ اس کتاب نے صرف رجال فقہ کی نہیں بلکہ محدثین کبار کو بھی اپنی طرف متوجہ کر لیا ہے،

احادیث ہدایہ کی تخریج | اکابر محدثین ابتدائے محد تالیف ہدایہ سے ہی، ہدایہ کی پیش کردہ روایات پر اپنی ملاحتیں صرف کرتے رہے ہیں، چنانچہ ہدایہ کی بیان کردہ روایات و احادیث کی تخریج کے سلسلہ میں خاص طور پر درج ذیل کوششیں قابل ذکر ہیں۔

۱۔ شیخ محمد الدین عبدالقادر قرشی مصری نے ہدایہ کی احادیث کی تخریج کی اور العنایہ کے نام سے ۱۲۶۷ھ میں ایک مستقل کتاب لکھی اسکے علاوہ اوامام الہند کے نام بھی انھوں نے ایک کتاب تصنیف کی۔

۲۔ شیخ علاء الدین علی بن عثمان (معدودت بہ ابن الترمذی) مار دینی ۱۲۵۵ھ نے دو جلدوں میں الکفایہ فی تخریج احادیث الہدایہ تالیف فرمائی۔

۳۔ امام جمال الدین یوسف زملعی (م ۱۲۶۲ھ) نے دو جلدوں میں نصب الرایۃ لاحادیث الہدایہ مرتب کی۔

۴۔ امام زملعی کی نصب الرایۃ کی تلخیص، حافظ حدیث علامہ احمد بن علی ابن حجر عسقلانی (م ۱۲۵۲ھ) نے الدرایۃ فی منتخب احادیث الہدایۃ کے نام سے لکھی جس میں وہ لکھتے ہیں کہ امام زملعی نے، صاحب ہدایہ کی بیان کردہ تمام ہی احادیث و آثار کا احاطہ کر لیا ہے، پھر ہر باب میں مخالفین کے دلائل بھی ذکر کر دیئے ہیں، وہ بہت زیادہ انصاف پسند شخص ہیں جو کچھ انھیں دستیاب ہوا، بے تکلف بیان کر دیا، اسی لئے ان کی کتاب توجہ خاص کامرکز بن گئی۔

لے کشف الظنون نمبر ۲۰۳، تاج التراجیم ص ۲۸، الاعلام ص ۲۵۶ سے کشف الظنون نمبر ۲۰۳، ایضاً نمبر ۲۰۳

۵۔ ابو العباس مردجی نے الغایۃ فی شرح الہدایہ میں اور (مصر کے قاضی القضاۃ) ابو حفص عمر بن اسحاق غزنوی نے "توضیح الہدایہ" میں بھی احادیث ہدایہ کی تخریج کا التزام کیا ہے۔

۶۔ شیخ قاسم بن قطلوبغا نے جو علامہ ابن حجر عسقلانی کے معدودت اور مایۃ ناز شاگرد ہیں۔

مینیۃ الالمی فیما فات من تخریج احادیث الہدایہ: لکھی، لیکن اس کتاب کا کمال نسخہ دستیاب نہیں، شیخ زاہد کوثری نے ۱۹۵۰ء میں مصر سے جو نام تمام نسخہ شائع کیلئے وہ کتاب الطہارۃ سے کتاب الوصیۃ تک ہے، اور آخر میں ضمیمہ کے طور پر شیخ قاسم بن قطلوبغا کے وہ حواشی بھی شائع کر دیئے ہیں جو انھوں نے "الدرایۃ" کے ایک نسخہ پر بطور استراک جابجا اپنے قلم سے تحریر فرمائے تھے، یہ الدرایۃ جلد اول کا نسخہ ہے، جو محدث شیمر مولانا حبیب الرحمن صاحب اعظمی کی تلاش اور اور توجہ کے نتیجہ میں سامنے آیا، اندازہ یہ ہے کہ اسی طرح کے حواشی الدرایۃ حصہ دوم پر بھی تحریر کیئے ہوں گے مگر اس کے بارے میں کسی قسم کی کوئی اطلاع نہیں، حصہ اول کے حواشی میں ۲۹ احادیث کی نشاندہی اور ان پر بحث کی گئی ہے،

ہدایہ کی بعض روایات میں غلط | ہدایہ میں کچھ ایسی روایات بھی ہیں، جن کے بارے میں امام زملعی اور

علامہ ابن حجر عسقلانی نے "غریب" ہونے کی صراحت کی ہے، لیکن کسی روایت کے غریب ہونے کا یہ مطلب نہیں ہے کہ اب وہ روایت ناقابل اعتبار یا ضعیف قرار پائی ہو۔ اور اس سے مسائل و احکام میں استدلال کرنا درست نہ سمجھا جائے، شافعی علماء میں امام رافعی صف اول کے لوگوں میں بلکہ ان میں بھی سرفہرست سمجھے جاتے ہیں، ان کی ذکر کردہ احادیث کی، علامہ ابو حفص عمر بن المسلمین نے تخریج کی ہے اور انھوں نے بھی امام رافعی کی مستدل کچھ روایات کو غریب قرار دیا، ہے۔ دراصل ایک روایت غریب ہوتے ہوئے بھی صحیح یا حسن ہو سکتی ہے، اور ایسی صورت میں

اہل فقہ کے یہاں اس سے استدلال کیا جائے گا۔ علم حدیث کی فنی زبان میں "غریب" ایک اصطلاحی لفظ ہے، جو اردو کے مفہوم میں مستعمل نہیں ہوا، بلکہ حدیث کی سند کے اعتبار سے ایک خاص قسم کے لئے استعمال کیا جاتا ہے، راوی کے حالات اور مزید قرائن کے پیش نظر، ایک غریب روایت مقبول ہو سکتی ہے، اور اس سے استدلال بھی کیا جاسکتا ہے۔

امام ابواسحاق نے ہند میں اور امام الحرمین نے نہایہ میں ضعیف روایات سے بھی استدلال کیا ہے، اور امام بیہقی، امام نووی اور امام منذری نے کئی موقعوں پر اس بات کو تسلیم بھی کیا ہے، احادیث کی وہ قسم جسے موقوف یا مرسل صحابہ کے نام سے یاد کیا جاتا ہے، احاد کے یہاں اسے بھی قیاس پر مقدم سمجھا جاتا ہے، امام لک کا بھی یہی مسلک ہے، چنانچہ صاحب ہدایہ نے اگر کہیں صحیح و حسن کے علاوہ حدیث کی دوسری اقسام سے استدلال کیا ہے، تو اس کی وجہ یہ ہے کہ وہ دیگر ائمہ احاد کی طرح، ان مختلف اقسام کی موجودگی میں جب کہ صحیح اور حسن روایات نہ ہوں، قیاس کا سہارا نہیں لیتے بلکہ ممکن حد تک احادیث ہی کو اپنا منزل بناتے ہیں۔

ہدایہ کی بعض روایات کے بارے میں امام زلیعی یا علامہ ابن حجر نے عدم علم یا عدم وجود کی بھی صراحت کی ہے، اس موقع پر یہ بات پیش نظر رکھنی چاہئے کہ ان دونوں حضرات یا ان میں سے کسی ایک نے جن روایتوں کے بارے میں "لا اصل لہ" یا "لم اجده" وغیرہ جیسے الفاظ درج کئے ہیں، ان کی ایک بڑی تعداد کی شیخ قاسم بن قطلوبغا نے نشاندہی کی ہے، یا جن روایات کے بارے میں ان حضرات نے غریب ہونے کا دعویٰ کیا ہے، ان کی متابع روایات بھی

۱۔ دیکھئے نزہۃ النظر فی شرح منجۃ الفکر ص ۹ تا ۱۱ نیز تدریب الراوی اور اصول حدیث پر لکھی گئی دیگر کتابیں ۲۔ مقدمہ فرح النقاہ ص ۲۱ ۳۔ ایضاً

شیخ قاسم نے درج کر دی ہیں، اور بتایا ہے، کہ وہ، دوسری اسناد کے ساتھ کہاں اور کن کن کتابوں میں نقل کی گئی ہیں، چند مثالیں پیش کی جاتی ہیں۔

۱۔ حدیث الخمار طیب حافظ ابن حجر عسقلانی لکھتے ہیں کہ یہ حدیث مجھے نہیں ملی (لم اجده) شیخ قاسم نے بتلایا ہے کہ طبرانی کبیر میں یہ روایت موجود ہے، (تعلیقات نمبر ۱۰۰۰ ص ۱۰۰) ۲۔ حدیث اور ذوالحجہ روایات حنفیہ حنفیہ میں کہ یہ روایت نہیں ملی، حالانکہ حارثی نے اپنی مسند میں ابن عباس سے اس حدیث کو نقل کیا ہے، (تعلیقات نمبر ۱۰۰۰ ص ۱۰۰)

۳۔ امام زلیعی لکھتے ہیں کہ ان ابنی صلی اللہ علیہ وسلم کان عند فقد المسوالک یعالج بالاصح یہ روایت غریب ہے حالانکہ مسند احمد نے حضرت علی سے اور طبرانی نے حضرت ابویوسف سے اسی روایت کو نقل کیا ہے، (المینیہ ص ۱۱ حدیث نمبر ۵) ۴۔ باب صلوٰۃ الکسوف، پانچویں حدیث کے بارے میں بھی امام زلیعی نے غایت کا حکم لگایا ہے، لیکن شیخ قاسم لکھتے ہیں کہ محمد بن الحسن نے بھی اس روایت کو کتاب الاصل میں نقل کیا ہے اس لئے یہ حدیث غریب نہیں ہے، (المینیہ ص ۳۲)

امام زلیعی کی نصب الرایہ پر شیخ کے استراکات یا علامہ ابن حجر کی الدرایہ پر ان کے تعلیقات سے یہ اندازہ ہوتا ہے کہ علامہ برہان الدین مرغینانی کی ہدایہ میں نقل کردہ بعض روایات پر "لا اصل لہ" "لا جدک" یا "غریب" اور فیہ غرابۃ جیسے الفاظ، صاحب ہدایہ کے بارے میں تنقید کا حرف آخر نہیں ہیں، پھر یہ بات بھی پیش نظر رکھنی چاہئے کہ

"امام مرغینانی نے جو روایات درج کی ہیں ان کا ماخذ، حدیث کی مشہور و منقول کتب کے علاوہ، امام ابو یوسف، امام محمد، امام طحاوی، انصاف، جصاص، رازی اور کرنی وغیرہ بھی ہیں، اور یہ وہ ائمہ تھے، جو اپنے سلسلہ اسناد سے روایات کا ایک

دافر ذخیرہ رکھتے تھے۔

صاحب ہدایہ کے مآخذ میں ایک نام امام حسن بن زیادہ اللؤلؤی کا بھی ہے، جو امام ابوحنیفہ کے شاگرد تھے اور انھوں نے احادیث کا ایک مجموعہ مرتب کیا تھا، جس میں بارہ ہزار حدیثیں تھیں۔ یہ اور ایسے ہی دوسرے مصادر بھی صاحب ہدایہ کے پیش نظر تھے، چنانچہ صاحب ہدایہ میں فقہ اور محدث کی دو گونہ صفات یکجا ہو گئی تھیں، یہاں اس حقیقت کو بھی نظر انداز نہیں کرنا چاہئے، کہ صاحب ہدایہ نے استدلال کی غرض سے جو روایات درج کی ہیں، ان میں بقدر استدلال جھوٹوں ہی پر انھوں نے اکتفا کیا ہے، جیسا کہ خود امام بخاریؒ نے بھی تراجم و ابواب کی مناسبت سے احادیث کے مختلف اجزاء ہی جا بجا نقل کئے ہیں، پھر کہیں کہیں صاحب ہدایہ ایجاز و اختصار کی غرض سے روایت بالمعنی سے بھی کام لیتے ہیں اور پوری روایت یا اس کے تمام الفاظ کی تلاش و جستجو کا کام، قاری ہدایہ پر چھوڑ دیتے ہیں، لیکن استدلال تفصیلی گفتگو کے بعد، یہ بھی ایک حقیقت ہے کہ صاحب ہدایہ نے کہیں کہیں ایسی روایات حدیث سے استدلال کیلئے جن کے مقابلہ میں ان ہی مسائل کے استدلال کے لیے، موجودہ ذخیرہ احادیث میں زیادہ صحیح روایات موجود ہیں، چنانچہ ہدایہ کے شارحین نے ان روایات کی نشاندہی کی ہے، علامہ عینی نے بھی اپنی شرح البناہ کی ایک خصوصیت یہ قرار دی ہے کہ

”اس میں احادیث صحاح کو استدلال کیلئے پیش کیا گیا ہے بعض مجروح روایات جن سے ہدایہ میں اخذ مسائل کے لیے مدد لی گئی ہے انکی وضاحت کرنے کے ساتھ ہی ثقہ راویوں کی بیان کردہ روایات کے ذکر کی طرف خاص طور پر توجہ دی گئی ہے۔“

تسامحات | ہدایہ فقہ کی دوسری کتابوں اور خاص طور پر قدوری کی ترتیب کے مطابق مرتب کی گئی ہے۔ لیکن جہت انگیزات یہ ہے کہ اس میں باب الفرائض و دراثہ کی تقسیم سے متعلق مسائل کا باب نہیں ہے۔

ممکن ہے، صاحب ہدایہ کو سہو ہو گیا ہو یا پھر اس کی اصل وجہ یہ ہو کہ وہ اس سے قبل خاص فرائض ہی کے موضوع پر ایک مستقل کتاب، کتاب الفرائض لکھ چکے تھے، اس لئے انھوں نے ہدایہ میں اس باب سے متعلق گفتگو کرنی مناسب نہ سمجھی ہو، ہدایہ میں دیگر تمام عظیم مصنفین کی کتابوں کی طرح چند قسامت بھی ہیں، چنانچہ شیخ محی الدین عبد القادر قرشی حنفی مصری نے اپنی شرح العناہ بمعرفۃ احادیث الہدایہ میں، صاحب ہدایہ کے قسامات کا تفصیل اور التزام کے ساتھ ذکر کیا ہے، الجواب المفیۃ ص ۲ صفحہ ۴۳۸ اور ۴۴۰ میں بھی انھوں نے قسامات کی تین مثالیں درج کی ہیں، مولانا عبدالحی فرنگی محلی العناہ، فتح القدیر، البناہ وغیرہ مختلف شرحوں کی مدد سے ہدایہ اول دوم میں گیارہ اور سوم چہارم میں ۹ غلطیوں کی نشاندہی کی ہے، نیز زیلۃ الدرایہ کی فصل المذکورین میں مزید دو کا اضافہ کیا ہے، جس میں ایک مکرر ہے، اس طرح قسامات کی تعداد ۲۱ ہو جاتی ہے، اس میں چند تو واضح طور پر سہو کتابت کا نتیجہ ہیں چند میں اسرار و اذکار کی ترتیب بدل گئی ہے، اور چند وہ ہیں جن میں بعض المذکر فقہ کی طرف وہ قول منسوب ہو گیا ہے، جس کے وہ کبھی قائل نہیں رہے، چونکہ یہ قسامات لفظی ہیں یا خالص طالب علمانہ، اس لئے اس مقالہ میں ان کی تفصیل کی ضرورت نہیں۔

ہدایہ کی ترجیح و حاشی | کشف الظنون نے (۲۰۳۲ سے ۲۰۴۲ تک)، ہدایہ کی جن مکمل شرحوں یا اس کے مختلف اجزاء کی شرح اور تعلیقات و حواشی کا ذکر کیا ہے، ہم یہاں صرف ان کے ناموں ہی پر اکتفا کریں گے، ان کے علاوہ جن مزید شرحوں کا علم ہو سکا ہے جو الحجات کے ساتھ وہ بھی درج فہرست کی جا رہی ہیں، تخریج احادیث ہدایہ کے ذیل میں جن کتابوں کا ذکر کیا جا چکا ہے ان کے اعادہ کی یہاں ضرورت نہیں۔

۱۔ النہایہ - حسام الدین صفحہ ۱۱ (م ۱۱)، علامہ سیوطی کی رائے کے مطابق یہ ہدایہ کی

سب سے پہلی شرح ہے،

۲۔ الفوائد - حمید الدین علی بن محمد الضریر بخاری (دم ۶۶۷ھ)، بعض لوگوں کی رائے کے مطابق ہدایہ کی پہلی شرح یہی ہے۔

۳۔ مزاج الدرایۃ فی شرح الہدایہ - قوام الدین محمد بن محمد کاکی بخاری (دم ۷۲۹ھ) ۲۱ محرم ۶۲۵ھ میں اس شرح کی تکمیل ہوئی۔

۴۔ غایۃ البیان و نادرۃ الاقران - قوام الدین امیر کاتب الاتقانی (دم ۷۵۸ھ)

۵۔ الکفایہ - محمود بن عبید اللہ بن محمود تاج الشریعہ مؤلف الوقایہ،

۶۔ فتح القدیر - کمال الدین محمد بن ہمام (دم ۷۶۱ھ) یہ ہدایہ کی سب سے بہتر شرح ہے جسے مؤلف نے کتاب الوکالہ تک تحریر کیا تھا۔

۷۔ تملک فتح القدیر - زکریا بن بیرام المفتی (دم ۸۱۵ھ) مؤلف نے فتح القدیر کے باقی ماندہ حصوں کی ۹۹۲ھ میں تکمیل کی۔

۸۔ نہایۃ - الکفایۃ فی درایۃ الہدایہ - تاج الشریعہ عمر بن صدر الشریعہ الاول عبید اللہ الحبیبی

۹۔ النایہ - قاضی ابوالعباس احمد بن السردجی (دم ۸۱۵ھ) یہ شرح نامکمل رہی تھی، اور

قاضی سعد الدین محمد دیری (دم ۸۶۷ھ) نے کتاب الایمان سے کتاب الروۃ تک شرح لکھ کر اس کی تکمیل کی۔

۱۰۔ شرح ہدایہ - حافظ الدین ابوالبرکات عبد بن احمد نسفی (دم ۸۱۵ھ)

۱۱۔ ۱۲۔ شیخ سراج الدین عمر بن اسحاق غزنوی ہندی (دم ۸۶۳ھ) نے دو شرحیں لکھیں۔

شرح کبیر، جس کا نام تو فیح ہے، اور شرح صغیر جو چھ جلدوں میں ہے اور بحث و جدل کا طریقہ اختیار کیا گیا ہے۔

۱۳۔ غنایہ - اکمل الدین محمد بن محمود بارتی حنفی (دم ۸۶۶ھ) مؤلف نے قوام الدین

سکا کی سے ہدایہ کی روایت کی ہے، اور بقول حاجی خلیفہ حلبی، ۲ جلدوں میں اچھی شرح لکھی ہے بلاد روم میں اس کو قدر و اعتبار کی نظروں سے دیکھا جاتا ہے۔

۱۳۔ شرح - علاء الدین علی بن محمد خلاطی (دم ۷۵۸ھ)

۱۵۔ شرح - علاء الدین علی بن الترمکمانی ماردینی (دم ۷۵۸ھ) یہ شرح نامکمل رہی تھی، جس کی تکمیل ان کے صاحبزادہ جمال الدین عبد اللہ (دم ۷۶۹ھ) نے کی۔

۱۶۔ النہایہ - قاضی بدر الدین محمود بن احمد عینی (دم ۸۵۵ھ) شرح کی تکمیل ۸۵۵ھ میں ہوئی، جب کہ علامہ عینی کی عمر ۹۰ برس کی تھی،

۱۷۔ ۱۸۔ ابوالکلام احمد بن حسن تبریزی جاریردی شافعی (دم ۸۶۶ھ) اور تاج الدین احمد مصر (دم ۸۶۶ھ) نے بھی ہدایہ کی الگ الگ شرحیں لکھیں۔

۱۹۔ ارشاد الہدایہ فی شرح الہدایۃ - مصلح الدین مصطفیٰ دوش قرمانی (دم ۸۰۹ھ)

۲۰۔ زبدۃ الدرایۃ - قاضی عبدالرحیم بن علی آمدی، یہ شرح کچھ کمی بیشی کے ساتھ شرح

عینی ہی سے ماخوذ ہے۔

۲۱۔ شرح - احمد بن حسن معروف بہ ابن الزرکشی (دم ۸۳۸ھ) ابن الشنہ کے خیال میں یہ

شرح، سردجی کی شرح کا اختصار ہے، لیکن قرشی نے لکھا ہے کہ یہ دراصل شرح صفاتی کا انتخاب و تمخیص ہے۔

۲۲۔ الدرایہ - محمد بن مبارک طقب بہ عین ہروی۔

۲۳۔ شرح - ابوالفضل محمد ابن الشنہ حلبی،

۲۴۔ شرح - نجم الدین ابراہیم بن علی طرسوسی حنفی (دم ۸۵۸ھ) پانچ جلدیں۔

۲۵۔ لیکن خود علامہ عینی نے اپنی شرح کا نام البناۃ فی شرح الہدایہ بتایا ہے دیکھئے البناۃ کا مقدمہ ص ۵۵

۲۵ - خلاصۃ النہایہ - قاضی القضاۃ محمود بن احمد بن مسعود قونوی دمشقی معروف بہ ابن السراج یہ

صغنائی کی شرح ہدایہ کی تلخیص ہے۔

مذکورہ کتابوں کے علاوہ مزید شارحین کے نام یہ ہیں۔

۳۱۲۶ - شیخ تقی الدین ابوبکر بن محمد حصنی (م ۸۳۹ هـ) شیخ خداداد دهلوی شیخ تاج الدین ابومحمد

احمد بن عبدالقادر حنفی (م ۴۹۰ھ) سید علی بن محمد جرجانی (م ۶۱۶ھ) ابراہیم بن علی دمشقی (م ۴۴۰ھ)
عبدالحمید بن محمد معروف بہ انجی زادہ (م ۱۰۱۳ھ)

۵-۶۔ خلاصۃ النہایہ فی فوائد الہدایہ۔ اور۔ النکملۃ من فوائد الہدایہ، دونوں کتابیں ایک ایک جلد میں ہیں مولفہ

قاضی القضاۃ محمود بن احمد قزوینی مشقی معروف بہ ابن السراج۔

۷۔ مختصر الہدایہ۔ شاہ اہل اللہ برادر شاہ ولی اللہ دہلوی۔

۸۔ تطہیر الاموال معروف بہ عکبر الہدایہ فتح محمد لکھنوی، معاملات خصوصاً مالی امور کے مباحث اور اس سلسلہ میں بہت کچھوں کی تشریح و تفسیل لکھتی ہے، نیز عرف اور زمانہ کی تبدیلی سے اجتہادی امور میں جو تغیر ہوا ہے اس کی تشریح کی ہے۔

۹۔ قدوری ہدایہ کے زوائد علامہ مرغینانی نے صریحت کی ہے کہ ہدایہ کا متن بنیادی طور پر قدوری سے ماخوذ ہے لیکن یہ بھی

واقعہ ہے کہ ہدایہ میں قدوری سے زیادہ مسائل اور جزئیات پائے جاتے ہیں چنانچہ مسائل اور جزئیات جن کا قدوری پر اضافہ کیا

ہے شیخ نور الدین علی بن نصر (م ۶۹۵ھ) نے ان کو ایک جلد میں یکجا کر دیا۔

ہندوستان میں ہدایہ کے حاشی اور تبصرے ہندوستان میں ہدایہ کی مستقل شرحوں کے علاوہ جن کا ذکر کیا جا چکا ہے حاشی بھی لکھے

گئے ہیں، ہم ذیل کی سطروں میں ان علماء کی ایک فہرست درج کرتے ہیں جنہوں نے ہدایہ پر اپنے اپنے زمانہ میں حاشی لکھے۔

(۱) شیخ حسین غیاث پوری بن عمر بیضی (م ۸۹۵ھ)، مخدوم سید اشرف سمنانی کچھوچھوی (م ۸۸۵ھ)، شیخ ابو داؤد

جو پوری (م ۸۴۰ھ)، شیخ وجیہ الدین علوی گجراتی (م ۸۵۰ھ) مفتی عبدالسلام غفلی دیوبند، شیخ محمد نعیم جو پوری (م ۸۶۰ھ)، شیخ پیر محمد جو پوری لکھنؤ

(م ۸۷۰ھ) شیخ ولی اللہ لکھنوی (م ۸۹۰ھ) شیخ عبدالحکیم لکھنوی (م ۹۰۰ھ) مولانا عبدالحکیم لکھنوی (م ۹۱۰ھ) سید عبداللہ حسینی بلگرامی بن آل احمد کتابا بیوٹ

سے کتاب الشفقت (م ۱۲۷۰ھ) مولانا عبدالحق فرنگی محلی لکھنوی (م ۱۳۴۰ھ) مولوی محمد حسن سنبھلی دہ

ترجمے اور زوائد حاشی کے علاوہ ہندوستان میں ہدایہ کے دوفارسی ترجمے بھی ہوئے ہیں ایک ترجمہ شیخ عبدالحق مرہندہ کی کیا تھا

اور دوسرا ترجمہ قاضی غلام یحیی بہاری نے کسی انگریز افسر کی ایسا پر کیا تھا اور بعد میں شیخ محمد راشد بردوانی اس ترجمہ کی

تصحیح کی اور اس کو دوبارہ مرتب کیا۔

مولانا سید امیر علی لکھنوی دہلی آبادی سابق مہتمم دینی دارالعلوم ندوۃ العلماء لکھنؤ کا ہدایہ کا ایک

اردو ترجمہ نو لکھنؤ پریس سے پہلی بار شائع ہوا تھا اس کے مقدمہ میں مولانا نے فقہ و اصول فقہ کے علاوہ ہدایہ فقہی کے

چند بنیادی اصول بھی بڑی وضاحت سے بیان کر دیے ہیں۔

ترجمہ انگریزی میں ہو سکتا ہے، تو کوئی وجہ نہیں کہ اردو میں نہ ہو سکے، جناب ایوب قادری صاحب نے کہا کہ طبقات اکبری کے ترجمہ کے بعد انشاء اللہ اکبر نامہ کی جلدوں کا ترجمہ کر کے لوگوں کی ندامت کو دور کر دوں گا، اس سے مجھ کو بڑی خوشی ہوئی، گذرے

نمبر میں میرے قیام کراچی ہی میں ان کی المتاک وقات ہوئی، وفات سے ایک روز پہلے ان کا ٹیلی فون آیا کہ ہم ان کے ساتھ رات کو کھانا کھائیں، جس روز یہ دعوت ملے تھی، اسی روز خبر ملی کہ وہ اللہ کو پیارے ہوئے، اس عظیم ساتھ سے بڑا دکھ ہوا، پتا

کے تمام اخباروں میں ان کا بڑا ماتم ہوا، تمام مشاہیر کے تعزیتی بیانات شائع ہوئے، ان پر اخباروں میں اچھے اچھے مضامین بھی لکھے گئے، جس سے پتہ چلا کہ وہ اپنے علمی رتبہ کی وجہ سے وہاں بڑی عزت کی نگاہ سے دیکھے جاتے تھے، ان سے جو علمی تعلقات تھے اس بنا پر برابر خیال رہا کہ ان پر ایک طویل مضمون لکھوں، لیکن اپنی مشغولیت کی وجہ سے یہ حق ادا نہ کر سکا، جس کا بڑا افسوس ہے، لیکن وہ برابر یاد آتے ہیں اور اکثر یاد آتے رہیں گے، ان کے چھوٹے بھائی جناب نعمت اللہ قادری عرف ابو معاذ صاحب کو بھی دار المصنفین سے بڑا اعلیٰ لگاؤ رہا، انہوں نے تو اس کی زیارت کرنے کے لیے یہاں آنے کی زحمت بھی گوارہ رکھی، وہ اس کی مطبوعات کے بڑے قدردان اور اس کی اشاعت کیلئے برابر فکر مند رہتے، ان کی وفات بھی سڑک ہی پر ہوئی، موٹر سائیکل کے حادثہ میں وہ جان بحق ہوئے، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ دونوں بھائیوں کو اپنی بے پایاں رحمتوں اور برکتوں سے سرفراز کرے، آمین! "ص - ع"

ہندوپاک میں مستند علمی اور تحقیقی کام کرنے والوں کی تعداد بہت کم ہے، اور اس قلیل تعداد میں بھی ہر ایک عالم و محقق پر تکیہ نہیں کر سکتے، بلکہ ان میں بھی بعض اعلیٰ اور بعض اعلیٰ تر ہیں، انہی

ہستیوں میں ایک نام ڈاکٹر محمد ایوب قادری کا بھی ہے، جو ۲۵ نومبر ۱۹۸۳ء سے مرحوم کے اہل خانہ کے ساتھ کھانا اور پولا جانے لگا ہے۔

ڈاکٹر محمد ایوب قادری کا نام اردو دنیا میں ایک ممتاز محقق، مولف اور مترجم کی حیثیت سے متعارف ہے، انہوں نے بعض ایسے علمی موضوعات کو اپنی توجہ کا مرکز بنایا جو اباب علم نظر انداز کیے ہوئے تھے، اور بعض ایسی کتابوں کو اردو دنیا سے متعارف کرایا جو نادرو کیا جاتے تھے،

قادری مرحوم کا موضوع تاریخ، سوانح، ادب، فن، اسماء الرجال اور حوالہ جاتی ادب تھا، اس میں وہ علمی اسکول سے بڑی حد تک قریب نظر آتے ہیں، ان موضوعات کی اہمیت اپنی جگہ مسلم ہے، ان پر وہی قلم اٹھایا گیا جس نے خود کو علم و ادب کے لیے وقف کر دیا ہو یا تلاش جستجو جس کا مزاج ہوا اور جس کی زندگی کا مقصد و دعا بھی محض علم و ادب کی خدمت ہو، مشفق خواجہ لکھتے ہیں:

"قادری صاحب گزشتہ ربع صدی علم و ادب کی خدمت کر رہے ہیں، ان کی علمی لگن کو دیکھ کر وہ علمائے سلف یاد آجاتے ہیں، جنہوں نے ہر طرح کی آسائشوں سے بے نیاز رہ کر خدمتِ علم ہی کو اپنا اہل کام سمجھا، قادری صاحب میرے مراحم تقریباً چھبیس برسوں سے ہیں، میں نے اس دوران میں انہیں علمی و ادبی موضوعات کے علاوہ کبھی کسی دوسرے موضوع پر گفتگو کرتے ہوئے نہیں دیکھا، وہ جب بھی بے کسی نہ کسی علمی کام کی لگن میں سرشار ملے، کبھی کسی قدیم مطبوعہ کتاب کا ذکر ہے، تو کبھی کسی مخطوطے کا، کبھی کسی گمنام مصنف کے حالات کی تلاش ہے، تو کبھی کسی معروف مصنف کے کم معروف پہلو پر روشنی ڈالی جا رہی ہے، خدا انہیں تادیر سلامت رکھے کہ ان سے مل کر یہ خوشی ہوتی ہے کہ ہمارا معاشرہ ان "دیوانوں" سے ابھی خالی نہیں ہوا، جو ہمیشہ "بکارِ علم" ہشیار رہتے ہیں۔" (مشفق خواجہ، دیباچہ، کاروانِ رفیعہ، کراچی ۱۳۸۵ء)

قادری مرحوم کے موضوعات تحقیق یوں تو بہت کچھ تھے، لیکن انہوں نے بحیثیت کیفیت و کیت "حوالہ جاتی ادب" اور علمائے ہند و پاک کے مستند سوانح، مسلم تاریخوں اور علماء کی مستند مگر غیر معروف کتابوں پر جس انداز سے داد تحقیق دی ہے، وہ ان کے خاص موضوعات کے جاسکتے ہیں، اس ضمن میں انہوں نے کثیر سرمایہ چھوڑا ہے،

قصبہ آنولہ ضلع بریلی کا ایک تاریخی قصبہ ہے، بحر قنوج کے اس کی تاریخی قدامت کی ہماری رپورٹیں کا کوئی شہر نہیں کر سکتا، یہ حکومت روہیلہ کا پہلا دار الحکومت تھا، اور اس حکومت کے پہلے فرماں روا نواب علی محمد خاں (ف ۱۷۹۹ء) تھے، ان کی وفات کے بعد حافظ رحمت خاں ان کے جانشین ہوئے، جنہوں نے بریلی میں سکونت اختیار کر لی، نواب علی محمد خاں اور حافظ الملک حافظ رحمت خاں کے ابتدائی عہد میں روہیلہ کھنڈ کا صدر مقام آنولہ ہی رہا، اور اس دور میں یہاں غیر معمولی ترقی ہوئی، مولوی حکیم عبدالغفور لکھتے ہیں:

"روہیلوں کے زمانے میں شہر آنولہ علماء، فضلاء، شعراء، حکماء اور اہل اللہ کام کرنا بن گیا، نواب علی محمد خاں کے فرزند نواب محمد یاد خاں امیر کے دربار سے قدرت اللہ شوق، مصطفیٰ، قائم چاند پوری اور فدوسی لاہوری، جیسے مشاہیر شعراء وابستہ تھے، مصطفیٰ نے آنولہ کی یاد پوری درویشی سے کی ہے، چنانچہ وہ اپنے تذکرے "سندی گویا" میں قائم کے ذکر میں لکھتے ہیں "اللہ کہ یاد آں صحبت داغ ناکامی بردل درویشی گزارا" حکیم نجم الغنی خاں رام پوری لکھتے ہیں:

"آنولہ نواب علی محمد خاں کے عہد میں دارالاسلام تھا، اور نواب مدوح نے بڑی کوشش کے ساتھ اس کی آبادی میں ترقی دی تھی، قلعہ اور مسجدیں تعمیر کرائی تھیں

۱۔ سوانحات المتاخرین آنولہ ص ۱۲ (قلمی مملوکہ راقم الحروف) مولف مولوی حکیم عبدالغفور (مرحوم)

آنولہ کی دینداروں پر بلاد اسلام کو رشک تھا،

حافظ رحمت خاں کے بریلی منتقل ہونے اور اس کے شجاع الدولہ کے ہاتھوں تلخت و تاراج ہونے پر بھی اس کی رونق اور عظمت رفتہ کے کچھ نقوش نصف صدی تک قائم رہے جن کی طرف ڈبلیو فرینکل نے "سٹری آف شاہ عالم" میں اشارہ کیا ہے،

یہی وہ تاریخی قصبہ ہے جو ایوب قادری کا آبائی وطن تھا، ان کے مورث اعلیٰ روہیلوں کے عہد میں آنولہ آئے، نواب علی محمد خاں والی روہیلہ کھنڈ نے حضرت شاہ نوری غازی کی زیارت کے بعد جو بڑی اراضی وقف کی تھی، اس کے متولی حکیم احمد اللہ تھے، جو اپنے دور کے نامور عالم اور خطیب تھے، ان کے صاحبزادے حکیم حبیب اللہ تھے، جو علم و فضل میں ممتاز تھے، ان کے فرزند حکیم عظیم اللہ قادری تھے جو علم الفرائض اور تجوید میں اعلیٰ دستگاہ رکھتے تھے، معارف المیراث، کاشف الحقائق، تفسیر سورۃ العصر ان سے یادگار ہیں، انہوں نے بعض کتابوں پر حواشی بھی لکھے، ۱۲۸۵ھ میں وفات پائی،

حکیم عظیم اللہ قادری کے چار صاحبزادے حکیم الہی بخش، حکیم سعید اللہ، میاں وحید اللہ اور حافظ امام الدین تھے، حکیم سعید اللہ ۱۲۷۶ھ میں پیدا ہوئے اور ۱۳۹۰ھ میں وفات پائی، خاندانی پیشہ کرتے تھے، ۱۳۵۶ھ میں خان بہادر خاں نبیرہ حافظ الملک حافظ رحمت خاں کی فوج میں بھرتی ہو کر لکھنؤ ضلع بدایوں اور کنپلہ فرخ آباد میں انگریزی فوج سے مقابلہ کیا، انہوں نے کئی کتابیں لکھیں اور بعض کتابوں پر قیمتی حواشی بھی لکھے ہیں، حکیم سعید اللہ کے ایک فرزند مولوی رحیم بخش (۱۳۵۶-۱۹۲۰ء) تھے، جنہیں فن خطاطی میں کمال حاصل تھا، ابن عربی کا خاص مطالعہ کیا تھا، عربی ادب پر بھی گہری نظر تھی، ان کے ایک فرزند مولوی مشیت اللہ (۱۳۸۹-۱۹۵۹ء) تھے، اور یہ قادری مرحوم کے والد ماجد تھے، فارسی میں بہت اچھی قابلیت تھی، تاریخ اور انساب پر بڑی گہری نظر تھی، ڈاکٹر معین الدین عقیل ان کے متعلق

۱۔ اخبار الصنادید، ج ۱، سوانحات المتاخرین آنولہ، ۲۔ سوانحات المتاخرین آنولہ ص ۳۶-۳۷، ۳۔ ایضاً ص ۳۷

رقطر از میں:

”تبلیغ دین اور مناظرہ سے فاصلہ ڈیسی تھی مختلف مقامات پر خصوصاً بمبئی ۱۹۲۶ء سے ۱۹۳۳ء کے دوران قیام میں مناظرے کیے تبلیغی سرگرمیوں میں مصروف رہے اور کئی غیر مسلموں کو مسلمان کیا، تحریک پاکستان کے زبردست مؤید تھے ۱۹۵۶ء میں ہجرت کر کے پاکستان آئے، دادو (سندھ) میں مقیم ہوتے اور وہیں انتقال کیا، تاریخ و نسب اور رد آریہ اور دشمنیہ میں ان سے بعض کتابیں یادگار ہیں، پروفیسر قادری کے علاوہ عبدالقیوم، عنایت اللہ اور نعمت اللہ ان کے فرزند ہیں،

اس خاندانی تفصیل کے بیان کرنے کا مقصد یہ ہے کہ قادری مرحوم کا خاندان شروع سے علم و ادب کا گہوارہ رہا ہے، تاریخ، نسب اور علوم دینیہ سے ڈیسی اس کا نمایاں وصف رہا ہے اور قادری مرحوم کو یہ چیزیں علمی وراثت میں تھیں،

محمد ایوب نام، قادری نام کا جزو ہے، ۲۸ جولائی ۱۹۲۶ء ر، ۱۷ ذی الحجہ ۱۳۴۴ھ ہجری بروز بدھ قصبہ آنولہ میں پیدا ہوئے، قصبہ کے ایک بزرگ مولوی حکیم عبدالغفور (ف ۱۹۶۲ء) نے ان کے کان میں اذان دی، اور چراغ علم سے تاریخ پیدائش نکالی، رواج کے مطابق ابتداء قرآن حافظ عبدالاحد اور حافظ عبدالغنی سے پڑھا، پھر مدرسہ تعلیم المؤمنین آنولہ میں مکتبی تعلیم پائی، ۱۹۳۹ء میں پرائمر کے امتحان درجہ اول میں کامیاب ہوئے، اور وظیفہ کے مستحق قرار پائے، ۱۹۴۲ء میں مل کے امتحان میں بھی درجہ اول میں کامیاب ہوئے، ۱۹۴۶ء میں الہ آباد بورڈ سے میٹرک کا امتحان فرسٹ ڈویژن سے پاس کیا، اسی دوران میں انھوں نے فارسی اور عربی کی ابتدائی کتابیں اپنے والد ماجد سے پڑھیں، فارسی کی کچھ کتابیں مولوی اسد علی خاں اور حکیم عبدالغفور سے پڑھیں، ۱۹۵۰ء میں انٹر اسلامیہ کالج بدایوں سے کیا، اواخر اپریل ۱۹۵۱ء میں ان کے والد ماجد نے پاکستان کو ہجرت ملے ڈاکٹر معین الدین فیصل، تعارف غالب اور عبدالغالب، کراچی ۱۹۵۶ء،

کی، قادری مرحوم سے والد کی جدائی برداشت نہ ہوئی، چنانچہ وہ بھی سنی ۱۹۵۱ء میں پاکستان پہنچے، ابتداء والد کے ساتھ دادو (سندھ) میں ہی قیام کیا، تلاش روزگار میں کراچی پہنچے اور پھر تادم زندگی وہیں کے ہو رہے،

ستمبر ۱۹۵۱ء سے پہلانی اینڈ واپمنٹ (وزارت صنعت محکمہ رسد و ترقیات) سے ملازمت کا آغاز کیا، جون ۱۹۵۶ء تک قائم رہی اس دوران میں تعلیمی سلسلہ بھی جاری رہا، ۱۹۵۶ء میں اردو کالج کراچی سے بی۔ اے کیا،

جناب سید الطاف علی بریلوی نے ہندوستان سے ہجرت کر کے کراچی میں سکونت اختیار کی اور آل پاکستان ایجوکیشنل کونفرنس قائم کی، ایک سماجی رسالہ ”بہار“ بھی جاری کیا، اسی دوران میں سید صاحب کی ملاقات قادری مرحوم سے ہوئی، انہوں نے ان کے جوہر ذاتی کو پرکھ لیا، ”اعلم“ کے لیے ان سے کثرت سے مضامین لکھوائے اور شائع کیے، ۱۹۵۶ء میں قادری مرحوم کی پہلی تصنیف ”مولانا فیض احمد بدایونی“ شائع ہوئی، جو اگرچہ بہت مختصر تھی، لیکن اس سے انکی تحقیقی و تصنیفی صلاحیتوں کا اندازہ ہوا، ہسٹاریکل سوسائٹی کے معتمد ڈاکٹر معین الدین نے اپنے ادارہ میں معاون تحقیق اور ریسرچ افسر کی حیثیت سے بلالیا، ملازمت کا یہ سلسلہ سنی ۱۳۷۶ھ سے ۱۳۷۷ھ تک قائم رہا، پروفیسر حبیب اللہ خاں غصنف کے مشورہ پر جن کا ساتھ ہسٹاریکل سوسائٹی میں رہا تھا، انھوں نے ۱۳۷۲ھ میں کراچی یونیورسٹی سے اردو میں ایم۔ اے کیا، اور یونیورسٹی میں دوسری پوزیشن حاصل کی، ایم۔ اے کی ڈگری سے ان کو یہ فائدہ ہوا کہ ہسٹاریکل سوسائٹی کی ملازمت کے ساتھ ساتھ ان کو اردو کالج کراچی میں جزوقتی لکچرار کی حیثیت سے رکھ لیا گیا، ستمبر ۱۳۷۲ھ سے ۴ مارچ ۱۳۷۳ھ تک انھوں نے اس طرح تدریسی خدمت انجام دی، ۵ مارچ ۱۳۷۳ھ سے اسی کالج میں مستقل لکچر کی حیثیت سے وابستہ ہو گئے، کچھ دنوں بعد صدر شعبہ کے منصب پر فائز کر دیے گئے، ڈاکٹر معین الدین

عقل کہتے ہیں:

”اس عرصہ میں انہوں نے اپنی علمی و تدریسی حیثیت کے سبب ۱۹۷۵ء میں اردو کالج کی جانب سے ہلال اردو تمنہ کالج ٹیچرز ایسوسی ایشن کی طرف سے ۱۹۷۵ء میں اکیڈمک ایوارڈ ملے اور اعلیٰ ثانوی تعلیمی بورڈ کی جانب سے، اسی سال قائد اعظم کی صد سالہ تقریبات کے تعلق سے ”تمنہ قائد اعظم“ حاصل کیے، پھر اس عرصہ میں انہوں نے متعدد قومی اور بین الاقوامی مذہبی، تاریخی اور ادبی کانفرنسوں میں بھی مندوب کی حیثیت سے شرکت کی۔“

۱۹۸۰ء میں انہوں نے کراچی یونیورسٹی سے اردو میں پی۔ ایچ۔ ڈی کیا، ان کے تحقیقی مقالہ کا موضوع ”اردو نثر کے ارتقا میں علمائے کا حصہ“ (شمالی ہند میں ۱۸۵۷ء تک) تھا، افسوس ۲۵ نومبر ۱۹۸۳ء کو ایک کارائیکسٹینٹ میں وہ اپنے مالک حقیقی سے جا ملے، قادری مرحوم بحیثیت انسان بڑی خوبیوں کے مالک تھے، سادہ مزاج تھے، اور نام و نمود سے بے نیاز، صاف دل اور صاف گو ہونے کے ساتھ ساتھ وہ مخلص بھی تھے مصلحت کو شئی، زائدائی اور مذہب بیزاری سے کوسوں دور، علمائے کی عزت اور اہل فن کی قدر کرنا ان کا شعار تھا، یہی وہ خوبیاں تھیں جنہوں نے ہر چھوٹے بڑے کے دل میں ان کا احترام پیدا کر دیا تھا، بقول شاعر

صرف باتوں سے تو ہوتی نہیں عزت دل
آنکھ کچھ دیکھتی ہے تب وہ ادب کرتی ہے

قادری مرحوم نے تصنیفات و تالیفات اور تراجم وغیرہ کی ایک بڑی تعداد اپنے پیچھے چھوڑی تصانیف | ۱۔ مولانا فیض احمد بدایونی: مولانا فیض احمد ستوا ۱۹۷۵ء کے مجاہدین میں تھے، انہوں نے قوت سیف و قلم دونوں سے بڑے کارہائے نمایاں انجام دیے، کبھی وہ پادری فنڈ سے منظر کرتے

ڈاکٹر معین الدین عقیل، تعارف غالب اور عصر غالب (کراچی ۱۹۸۳ء)

نظر آتے، اور کبھی بہادر شاہ ظفر کی عدالت کے حاکم، کبھی انگریزوں سے برسرِ پیکار رہے، کبھی شعراء سے شغل کرتے،

غرض ان کی خدمات گونا گوں تھیں، قادری مرحوم نے اس کتاب میں ان کی متنوع شخصیت اور گونا گوں خدمات کا تعارف تاریخ و تحقیق کی روشنی میں کرایا ہے، یہ کتاب پاک اکیڈمی کراچی سے ۱۹۵۵ء میں شایع ہوئی۔

۲۔ مخدوم جہانیاں جہاں گشت: یہ کتاب تحقیقی انداز پر ترتیب دی گئی ہے، حضرت مخدوم کو ایک مافوق الفطرت ہستی کی حیثیت سے پیش کرنے کے بجائے انہیں ایک عالم باعمل کی حیثیت سے پیش کیا گیا ہے، کتاب ۳۰۲ صفحات پر مشتمل ہے جسے ادارہ تحقیق و تصنیف کراچی نے ۱۹۶۳ء میں شایع کیا، اس ادارہ کی بنیاد مارچ ۱۹۶۲ء میں رکھی گئی تھی، ایوب قادری اس کے بنیادی رکن اور معتمد اعزازی تھے، اس ادارہ کی طرف سے شایع ہونے والی یہ پہلی کتاب تھی،

۳۔ مولانا محمد حسن نانوتوی: یہ کتاب ۲۸۰ صفحات پر مشتمل دو سہل کھنڈ لٹریچر سوٹ کراچی سے ۱۹۶۶ء میں شایع ہوئی،

۴۔ ایباب فضل و کمال بریلی: ۱۹۷۵ء میں کراچی سے شایع ہوئی،

۵۔ تبلیغی جماعت کا تاریخی جائزہ: ۱۵۲ صفحات پر مشتمل مکتبہ معاویہ کراچی سے ۱۹۷۵ء میں شایع ہوئی،

۶۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں: یہ کتاب قادری مرحوم کی وسیع کتابوں میں شمار کی جاتی ہے، ۱۹۷۶ء میں پاک اکیڈمی، کراچی سے شایع ہوئی،

۷۔ غالب اور عصر غالب: یہ کتاب غالب سے متعلق نو تحقیقی مضامین کا مجموعہ ہے، مضامین کے عنوانات یہ ہیں: نواب الہی بخش خاں معروف کا غیر مطبوعہ کلام، غالب اور سرسید احمد خاں

غالب اور غیاث اللغات، غالب سے معاصرین کی ادبی چھڑ چھاڑ، غالب اور مارہرہ، غالب کے چند کلام، غالب اور رد ہیل کھنڈ، مطابقات غالب، قطعات تاریخ انتقال، مرزا غالب، یہ مضامین غالبیات میں مفید اور دقیق اضافے کی حیثیت رکھتے ہیں، ان مضامین سے نہ صرف یہ کہ غالبیات بلکہ کلاسیکی ادب کی تاریخ و تہذیب کے چند نئے باب بھی واہوتے ہیں، تعارف ڈاکٹر معین الدین عقیل نے لکھا ہے ۱۹۸۲ء میں کراچی سے شایع ہوئی،

۸۔ کاروانِ رقتہ: چھبیس شخصی اور سوانحی مضامین پر مشتمل ہے، یہ مضامین مرحومین سے متعلق ہیں جن میں علمی و ادبی اور مذہبی شخصیات شامل ہیں، ۱۹۸۳ء میں مکتبہ اسلوب کراچی سے شایع ہوئی، دیباچہ جناب مشفق خواجہ نے لکھا ہے،

ترجمے | ۱۔ تذکرہ علمائے ہند: جناب مولانا رحمان علی صاحب کی تصنیف ہے، اس کا ترجمہ ۱۹۶۱ء میں پاکستان ہسٹاریکل سوسائٹی نے شایع کیا،

۲۔ مجموعہ وصایا اربعہ: حضرت شاہ ولی اللہ کی تصنیف ہے، اس کا ترجمہ شاہ ولی اللہ کی حیدر آباد سے ۱۹۶۲ء میں شایع ہوا،

۳۔ آثار الامار: مصممام الدولہ شاہ نواز خاں کی تصنیف کردہ تین جلدوں کا ترجمہ مرکزی اردو بورڈ لاہور سے بالترتیب ۱۹۶۸ء، ۶۹ء، ۷۰ء میں شایع ہوا، یہ ترجمے قادری حرم کی محنت و صلاحیت کے غماز ہیں، تقریباً تین ہزار صفحات پر مشتمل ضخیم کتاب کی طرف متوجہ ہونا ڈیو پھناری سے اردو کا جامہ پہنانا ان ہی کا حصہ تھا،

۴۔ فرحت الناظرین: محمد اسلم انصاری پسروی کی کتاب کا ترجمہ ۱۹۷۲ء میں شایع ہوا،

۵۔ سیر العارفین: شیخ فضل اللہ جمالی کی مشہور تصنیف ہے، اس کا ترجمہ ۱۹۷۶ء

میں اشاعت پذیر ہوا،

ترتیب و حواشی | حسب ذیل کتابوں کو مرتب کیا اور ان پر حواشی لکھے:

۱۔ علم و عمل (دقیق عبد القادر خانی ۱۰ جلد دوم (دقیق عبد القادر خانی) (۳) تواریخ عجیب عرف کالا پانی (محمد جعفر تھانیسری) (۴) عمدت نگار کی سیاسی علمی اور ثقافتی تاریخ (تاریخ فرخ آباد مولفہ مفتی ولی اللہ فرخ آبادی) (۵) مقالات یوم عالمگیر (۶) تذکرہ نوری (مفصل حالات ابوالحسن نوری مارہروی) (۷) مرقع شہابی (حالات مفتی نظام اللہ شہابی) (۸) جنگ نامہ آصف الدولہ نواب رامپور (خلیفہ محمد معظم عباسی)

ان کاوشوں کے علاوہ بعض کتابوں میں وہ شریک مؤلف بھی رہے ہیں، اس قسم کی کتابوں میں ”خط و خطاطی“ علی گڑھ تحریک اور قومی نظمیں اور نقوش سیرت“ خاص اہمیت رکھتی ہیں،

ان مستقل تصنیفات و تالیفات کے علاوہ انہوں نے تقریباً ڈھائی سو سے زیادہ علمی و تحقیقی مقالے لکھے، جو ہندوپاک کے میڈیا کی رسائل میں شایع ہوئے، تقریباً تیس کتابوں پر مقدمے لکھے،

علمی و ادبی صحافت میں بھی ان کا دخل رہا، سہ ماہی ”بصائر“ (کراچی) کے اعزازی مدیر اور ماہنامہ ”سرحد“ کے نگران رہے، اردو کا کج کراچی کے مجلہ ”برگ گل“ کے بھی ایک عرصہ تک نگران رہے، ان کی نگرانی میں اس مجلہ کے کئی اہم نمبر شایع ہوئے، سرسید نمبر، تعلیمی پالیسی نمبر، قائد اعظم نمبر،

محمد علی جوہر نمبر وغیرہ، ”اعلم“ کراچی کا غالب نمبر بھی انہوں نے ترتیب دیا تھا، یہ تمام کاوشیں گوماضی کا سرمایہ ہیں، لیکن مستقبل کے لیے یہ ایک ورثہ کے طور پر محفوظ رکھی جاسکتی ہیں،

راحم الحروف کے ان سے بڑے تعلقات تھے، اکثر خط و کتابت رہتی تھی، خطوط میں اپنی سرگرمیوں پر بھی کبھی کبھی روشنی ڈال دیتے تھے، چنانچہ ۱۹۷۰ء میں انہوں نے مجھے لکھا،

”مغلیہ عہد کے ایک مورخ نظام الدین احمد بخش کی ضخیم تاریخ طبقات اکبری“ سے عنقریب فارغ ہوا ہوں، مرکزی اردو بورڈ لاہور اسے شایع کرے گا۔“

ایک اور خط میں تحریر کیا تھا کہ "غزوی عہد کے ایک عربی نثر ادق سبیلہ مجلیم" پر ایک کتاب چل رہی ہے۔ خدا کرے کہ یہ کتابیں بھی جلد شایع ہوں۔

قادری مرحوم نے اپنے پی۔ ایچ۔ ڈی کا مقالہ غالباً اشاعت کے لیے زندگی ہی میں کسی پبلشر کے سپرد کر دیا ہوگا۔ اس کا موضوع "اردو نثر کے ارتقائے علماء کا حصہ" شمالی ہند میں ۱۹۵۵ء تک تھا، اس کے متعلق انہوں نے اپنے ایک اخباری انٹرویو میں بتایا کہ اردو نثر کی عام تاریخ فورٹ ولیم کالج سے شروع ہوتی ہے، پھر اس کے بعد خطوط غالب کا ذکر آتا ہے جن کا آغاز ۱۸۵۷ء میں ہوا، اس کے بعد ۱۸۵۷ء میں نثر کا سلسلہ شروع ہوا، جس کو سر سید احمد خاں نے تقویت بخشی، فورٹ ولیم کالج اور غالب کے درمیانی دور میں اردو نثر پر کافی کام ہوا، اس دور میں دینی اور دنیوی تعلیم کی حدود آج کی طرح علیحدہ نہیں تھیں، اس لیے علماء نے اس میدان میں خاصا کام کیا، اور علماء کی تصانیف نے اردو نثر کے دامن کو خاصا مال مال کیا، مگر سوئے اتفاق کہ ادبی مورخین نے علماء کے کام کی طرف کوئی خاص توجہ نہ دی، وہ جیسا کہ میں نے عرض کیا ہے فورٹ ولیم کالج سے ابتدا کرتے ہیں، اور پھر غالب سے جست لگا کر سر سید احمد خاں پر پہنچ جاتے ہیں، اور یوں اردو نثر کی عمارت کی تاریخ اس مثلث پر قائم ہے، اسی بنا پر مجھے یہ خیال پیدا ہوا کہ علماء کی نثری تصانیف کا اس اعتبار سے جائزہ لینا چاہیے چنانچہ میں نے اس موضوع پر مطالعہ کیا تو معلوم ہوا کہ علماء نے اردو نثر کے میدان میں انتہائی دقیق کارنامے سر انجام دیے ہیں، اور میرے خیال کے برعکس یہ میدان بہت وسیع معلوم ہوا، حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے خلیفہ شیخ مراد علی سنگھ کی تصنیف (تفسیر مرادیہ) ۱۸۷۱ء کی تالیف ہے اور وہ اردو نثر کا سہل اور سلیس نمونہ ہے،

۱۸۷۱ء غالباً سوکات ہے، کیونکہ یہ بات محقق ہو چکی ہے کہ غالب کی خطوط نگاری کا آغاز ۱۸۷۱ء سے ہوتا ہے، اور قادری مرحوم اس سے ناواقف نہ ہوں گے، واللہ اعلم، شمس بایونی،

مقالے میں اکیاسی علماء کی ایک سو باون تصانیف میری تحقیق کا موضوع رہی ہیں جن میں سے پچاس خطی کتابیں، بقیہ مطبوعہ کتابیں (جو گرچہ نایاب نہیں تو کیا بضرورت ہیں) ہیں،

یہ مقالہ آٹھ ابواب پر مشتمل ہے، اس کا پہلا باب شاہ ولی اللہ دہلوی کے صاحبزادگان اور ان کے ہم عصر علماء کی تصانیف سے متعلق ہے، اس باب میں آٹھ علماء کی گیارہ تصانیف ہیں، ان میں شاہ عبدالقادر، شاہ رفیع الدین اور حکیم شریف خاں کا نام تو ادبی تاریخ میں مل جاتا ہے، باقی حضرات کے نام اور ان کی تصانیف انکشاف کی حیثیت رکھتی ہیں،

دوسرے اور تیسرے باب میں سید احمد شہید اور ان کے رفقاء کے نثری کارناموں کا جائزہ لیا گیا ہے سید احمد شہید کو ہم نے اردو نثر کے مصنف کی حیثیت سے متعارف کرایا ہے، سید رضا کے رفقاء میں مولوی سید عبداللہ بن بہادر علی حسینی کی علمی سرگرمیوں کا خاص طور سے تعارف کرایا ہے کہ انھوں نے کلکتہ میں مطبع احمدی قائم کر کے اردو زبان کی نشر و اشاعت کا بڑا کام کیا۔ ان دونوں ابواب میں چودہ علماء کی سینتالیس تصانیف پر اظہار خیال ہے، ان میں تقویۃ الاولیاء اور تنبیہ الغافلین کا تو ادبی تاریخوں میں ذکر ملتا ہے، باقی مصنفین اور کتابیں ایک نوع سے پہلی مرتبہ متعارف ہوئی ہیں،

چوتھا باب شاہ اسحاق دہلوی کے تلامذہ اور رفقاء کی تصنیفات پر مشتمل ہے، اس میں تیرہ علماء کی پچیس کتابوں پر بحث کی گئی ہے، ان میں مفتی صدر الدین آزاد، نواب قطب الدین خاں مفتی عنایت احمد، شاہ احمد سعید، مولوی محمد شاہ اور قاری عبدالرحمن جیسے علماء حکیم نصر اللہ خاں وصال، ظہور علی ظہور جیسے شاعر اور مولوی شیخ عبداللہ جیسے مبلغ شامل ہیں،

پانچواں اور چھٹا باب علمائے روہیل کھنڈ کی تصنیفات کے جائزہ پر مشتمل ہے، ان دونوں ابواب میں پچیس علماء کی چالیس تصانیف کا جائزہ لیا گیا ہے، اس جائزہ میں سید شاہ حقانی کی

”تفسیر حقانی“ ۱۹۲۰ء کی تالیف ہے، اسی طرح مولوی شاہ عبدالمجید بدایونی نے ۱۸۱۶ء میں ”سیرت رسول“ پر ایک کتاب ”محافل الانوار“ اردو نشر میں سب سے پہلے لکھی، ساتواں باب علمائے اودھ کی علمی کاوشوں پر مشتمل ہے، ان میں تیرہ علماء کی شہرہ تصانیف کو موضوع بحث بنایا گیا ہے،

آٹھویں اور آخری باب میں بنگال اور بہار کے علماء کی کتابوں کو متعارف کرایا گیا ہے، اس باب میں چھ علماء کی گیارہ تصانیف پر اظہار خیال کیا گیا ہے،

حیات شبلی

یہ کتاب محض علامہ شبلی مرحوم کی سادہ سوانح عمری ہی نہیں ہے، بلکہ ان کی وفات ۱۹۱۴ء تک ہندوستان کی مذہبی، علمی، تعلیمی اور اصلاحی اور ان کے دور کی اور ہیئت سے تحریکوں اور سرگرمیوں کی مفصل تاریخ ہے، شروع میں جدید علم کلام کی نوعیت، اہمیت اور اس سے متعلق علامہ شبلی مرحوم کی علمی خدمات پر تبصرہ ہے، اس کے بعد مقدمہ ہے جس میں ہندوستان کے علمی و تعلق سلاطین کے عہد سے لے کر انگریزی حکومت کے آغاز تک صوبہ آگرہ و اودھ خصوصاً اسکے شمالی اضلاع بنارس، غازیپور، جونپور اور اعظم گڑھ کے مسلمانوں کی علمی و تعلیمی تاریخ کے ساتھ ہر دور کے ارباب فضل و کمال اور اصحاب درس و تدریس مثلاً علامہ فضل جونپوری، دیوان عبدالرشید، ملاح محمد جونپوری صاحب شمس باغ، مولانا کرامت علی حنفی، مولانا محمد فصیح غازیپوری، مولانا سخاوت علی جونپوری، اور ان کے مشہور تلامذہ وغیرہ کے حالات و سوانح اور ان کے علمی کارنامے بڑی تلاش و جستجو اور تذکرہ و تاریخ کی کتابوں کے ہزاروں صفحات کے مطالعہ کے بعد مرتب کیے گئے ہیں، جس کی ضخامت مع مقدمہ، دیباچہ اور مرثیہ اور قطعات تاریخ کے (۸۵۰) صفحات ہیں،

مؤلف: مولانا سید یحیٰٰں ندوی، قیمت: ۲۸ روپیہ۔

”مینجر“

حضرت سلمان فارسیؓ کی عمر

ان

جناب مولانا قاضی اطہر صاحب مبارکپوری

حضرت سلمان فارسی رضی اللہ عنہ طبقہ صحابہ میں ممتاز عباد و زہاد میں سے تھے، ان کے بڑے مناقب و فضائل ہیں، فارس کے مقام اصفہان یا ادم ہرمز یا بجے کے رہنے والے تھے، صحیح دین کی تلاش و طلب میں مدتوں سرگرداں رہے، مختلف دیار و امصار کا چکر کاٹا، متعدد بار غلام بنائے گئے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کے مدینہ تشریف لانے پر سلمان ہو گئے، غلامی کی وجہ سے ابتدائی غزوات میں شریک نہ ہو سکے، حتیٰ کہ ۳ھ میں پہلی بار غزوہ خندق میں شریک ہوئے، اس کے بعد غزوات کے تمام غزوات میں حصہ لیتے رہے، عہد فاروقی میں عراق و مدائن وغیرہ کی فتوحات میں بھی برابر شریک رہے، آخر میں مدائن کے قاضی اور والی بنائے گئے، اور اسی دور میں وہیں ۳۶ھ کے آخر یا ۳۷ھ کی ابتداء میں انتقال کیا، بعض مورخین نے ان کی وفات ۳۳ھ یا ۳۴ھ یا ۳۵ھ میں بتائی ہے،

حضرت سلمانؓ کا شمار صحابی میں ہوتا ہے، یعنی وہ طویل العمر صحابہ میں سے ہیں، عام طور سے مورخین و محدثین کے یہاں سو، سوا سو، اور ڈیڑھ سو سال تک کے عمر دراز لوگوں پر ”عمر کا اطلاق ہوتا ہے، بعد میں ایک بزرگ نے بغیر کسی مستند حوالہ کے بتایا کہ اہل علم کہتے ہیں کہ حضرت سلمانؓ تین سو سال تک زندہ رہے اور ان کے ڈھائی سو سال تک زندہ رہنے میں تو شک ہی نہیں ہے، ان کے بعد آنے والے تقریباً تمام مؤرخین اور تذکرہ نگاروں نے حضرت سلمانؓ کے ذکر میں اس قول کو بلا نقد و نظر کے نقل کر دیا، حتیٰ کہ آٹھویں صدی میں امام ذہبیؒ نے حضرت سلمانؓ کی عمر تحقیق کر کے صرف اسی سال بتائی، اور نویں صدی میں حافظ ابن حجرؒ نے امام ذہبیؒ کے اس قول کو بلا تذکرہ کر سارے تین سو، یا ڈھائی سو سال والے قول کی صحت کا انکار

خرق عادت اور کرامت کے طور پر ظاہر کیا،

ذیل میں مذکورہ بالا باتوں کو ہم تفصیل سے بیان کرتے ہیں، اور آخر میں اپنی رائے پیش کریں گے، اہل علم سے اس بارے میں مزید تحقیق کی گزارش ہے

ابن سعد متوفی ۲۴۰ھ نے حضرت سلمان فارسیؓ کی وفات بعد عثمانی میں مدائن میں بتائی ہے، اور ان کی عمر کے بارے میں کچھ نہیں لکھا ہے،

خلیفہ بن خیاط متوفی ۲۴۰ھ نے ان کی وفات ۳۶ھ میں لکھی ہے، عمر کے متعلق کوئی بات نہیں لکھی ہے، امام بخاری متوفی ۲۵۶ھ نے نہ سنہ وفات بتایا ہے اور نہ ہی عمر کے بارے میں کچھ لکھا ہے، ابن قتیبہ متوفی ۲۶۶ھ پہلے مورخ ہیں، جنہوں نے حضرت سلمانؓ کو طویل العمر بتایا ہے، اور واضح طور سے ان کی درازی عمر کا ذکر کیا ہے، وہ لکھتے ہیں،

حضرت سلمانؓ نے طویل عمر پائی اور خلافت عثمانی کی ابتداء میں فوت ہوئے، اور بعض روایتوں میں ہے کہ خلافت فاروقی میں فوت ہوئے،

ہمارے علم میں علامہ ابن قتیبہؒ پہلے مورخ اور تذکرہ نگار ہیں، جنہوں نے حضرت سلمانؓ کو طویل العمر بتایا ہے، ابن ابی حاتم متوفی ۲۴۰ھ نے امام بخاریؒ کی طرح ان کے سنہ وفات اور عمر کے متعلق خاموشی اختیار کی ہے، ابن عبد البر اندلسی متوفی ۴۶۳ھ نے حضرت سلمانؓ کی عمر کے سلسلے میں کچھ نہیں لکھا، مذکورہ بالا ان تمام قدیم وثقہ محدثین اور مستند مورخین میں سے کسی نے حضرت سلمانؓ کی درازی عمر کے متعلق کچھ نہیں لکھا ہے، حالانکہ ان کی وفات کے اختلاف سنین کو مفصل بیان کیا ہے، البتہ ان میں ابن قتیبہؒ نے ان کی طولانی عمر کی پہلی بار تصریح کی ہے، مگر اس کی مدت بیان نہیں کی ہے،

۱۔ طبقات ابن سعد ج ۱، ص ۳۱۹، بیروت، ۲۔ تاریخ خلیفہ ج ۱، ص ۲۱۳، ۳۔ تاریخ کبیر ج ۲، قسم ۲، ص ۱۳۶، ۴۔ المعارف ص ۱۱، ۵۔ البحر والتعذیل ج ۲، قسم ۱، ص ۲۹۶، ۶۔ الاستیعاب ج ۲، ص ۵۴۳،

بعد کے مورخوں اور تذکرہ نویسوں میں خطیب بغدادی پہلے بزرگ ہیں جنہوں نے حضرت سلمانؓ کی عمر کے بارے میں ایک نقل کیا ہے، مگر اس پر کوئی نقد و نظر نہیں کی بلکہ اس کے آخر میں ”دکان من المعمرین“ کہہ کر گویا اس قول کی تضعیف کر دی، جیسا کہ ان کے شیخ حافظ ابو نعیم اصفہانی کا یہی قول ہے، ہم یہاں خطیب بغدادی کا پورا بیان پیش کرتے ہیں

”جعفر بن احمد بن فارس کا بیان ہے کہ میں نے عباس بن یزید کو محمد بن نعمان سے یہ کہتے ہوئے سنا ہے کہ اہل علم کہتے ہیں کہ حضرت سلمانؓ ساڑھے تین سو سال تک زندہ رہے اور ڈھائی سو سال میں شک ہی نہیں کرتے ہیں، وہ معمرین میں سے تھے، کہا گیا ہے کہ انہوں نے حضرت عیسیٰؑ کے وحی کا زمانہ پایا تھا، اور وہ اگلے پچھلے ادیان کے عالم تھے اور انہوں نے دونوں کتابیں (انجیل اور قرآن) پڑھی تھیں“

عباس بن یزید کون بزرگ ہیں؟ یقینی طور پر معلوم نہ ہو سکا، خطیب بغدادی نے حافظ ابو الفضل عباس بن یزید بن ابو حبیب بحرانی متوفی ۲۵۸ھ کا ذکر کیا ہے جو عباسویہ کے لقب سے مشہور ہیں، اور یحییٰ بن سعید القطان اور ابن عیینہ وغیرہ کے شاگرد ہیں، یہ صاحب تصانیف کثیرہ محدث ہیں، ان کے بارے میں دارقطنی کا قول ہے کہ تکلموافیہ (محدثین نے ان کی ثقاہت میں کلام کیا ہے) ان ہی کا دوسرا قول ہے، وہ ثقہ امین ہیں، انہوں نے اصفہان، بغداد، ہمدان اور سامرا میں حدیث کا درس دیا ہے، حافظ محمد بن اسحاق مسوچی اصفہانی کا بیان ہے کہ میں طلب حدیث کے لئے بصرہ گیا تو وہاں کے محدثین نے کہا کہ تم یہاں کس لئے آئے ہو؟ میں نے کہا طلب حدیث کے لئے، انہوں نے کہا تمہارے یہاں (اصفہان میں) عباس بن یزید بحرانی ہیں؟ میں نے کہا ہاں، اس پر انہوں نے کہا کہ تب تم ہمارے یہاں رہ کر کیا کرو گے؟ ہو سکتا ہے کہ یہی عباس بن یزید ہوں جن کا یہ قول حضرت

۱۔ تاریخ بغداد ج ۱، ص ۱۶۴، ۲۔ تاریخ بغداد ج ۱۲، ص ۱۲۲

میں کہتا ہوں کہ ذہبی نے اپنے اس قول کی بنیاد اور سند نہیں بیان کی ہے، میرا خیال ہے کہ اس قول کی وجہ حضرت سلمانؓ کی دھماں نبوی کے بعد فتوحات میں شرکت اور قبلیہ کندہ کی ایک عورت سے شادی وغیرہ ہے جس سے پتہ چلتا ہے کہ اس زمانہ میں ان کی زندگی میں نشاط اور تاب و توان کی کچھ قدریں باقی تھیں، لیکن اگر ان کی درازی عمر کا قول ثابت ہو جائے تو یہ ان کے حق میں کرامت ہوگی، اور اس کے ثبوت سے کوئی چیز ماننے نہیں ہے کیونکہ ابوشیخ نے طبقات الاصفہانیہ میں عباس بن یزید سے روایت کی ہے کہ اہل علم کہتے ہیں کہ حضرت سلمانؓ ساڑھے تین سو سال تک زندہ رہا اور ڈھائی سو سال میں توشک ہی نہیں کھتے تھے۔

مذکورہ بالا مباحث کا خلاصہ یہ ہے کہ تیسری صدی تک حضرت سلمان فارسیؓ کی درازی عمر کے متعلق کوئی روایت نہیں ملتی ہے، ابن سعد، خلیفہ بن خیاط، امام بخاری، ابن ابی حاتم رازی، ابن عبد البر اندلسی رحمہم اللہ نے ان کے حالات میں اس کا کوئی تذکرہ نہیں کیا ہے، البتہ ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ حضرت سلمانؓ کو طویل عمر دی گئی تھی، ان تمام ائمہ حدیث و تاریخ اور علما اخبار و سیر کے مقابلہ میں خطیب بغدادی نے ایک عالم کا قول نقل کیا ہے کہ حضرت سلمانؓ ساڑھے تین سو سال تک زندہ رہے اور ڈھائی سو سال میں توشک ہی نہیں کھاتے تھے۔ بعد عام مورخوں اور تذکرہ نویسوں نے اپنی کتابوں میں اس قول کو نقل کر کے خاموشی اختیار کی، اکثر نے اسی کے ساتھ "وکان سلیمان من المعمرین" لکھ دیا، اور مذکورہ روایت پر نقد و نظر کے لئے اتنا ہی کافی سمجھا، ان میں صرف امام ذہبیؒ نے اس بارے میں تحقیق و تلاش سے کام لیا اور ان کی عمر صرف اسی سال بتائی۔ ساڑھے تین سو سال یا ڈھائی سو سال والی روایت بوجہ قابل نظر ہے، تین چار صدی گزرنے کے بعد ایک عالم و محدث نے اپنے ایک دوست یا تلمیذ سے یہ بات کہی جسے ایک راوی نے سنا اور اس کی روایت کی، عباس بن یزید، محمد بن نعمان اور جعفر بن احمد بن فارس کے بارے میں معلوم ہونا چاہئے کہ مدثرین میں

سلمانؓ کی عمر کے بارے میں ہے، اور جیسا کہ اصحابہ میں ہر ابوالشیخ نے بھی اپنی کتاب طبقات الاصفہانیہ میں یہ قول نقل کیا ہے، بلکہ آنے والے تقریباً سب ہی تذکرہ نویسوں نے اس قول کو بلا رد و قدرح نقل کیا ہے۔ چنانچہ ابن جوزی متوفی ۷۵۰ھ نے صفۃ الصفوة میں لکھا ہے :-

"علمائے سیر نے کہا ہے کہ حضرت سلمانؓ معمرین میں سے تھے، حضرت عیسیٰؑ کے دھی کا زمانہ پایا تھا، اور ڈھائی سو سال تک زندہ رہے، اور کہا گیا ہے کہ اس سے زیادہ مدت زندہ رہے۔"

ابن اثیر جزیری متوفی ۷۷۰ھ نے قال العباس بن یزید: قال اهل العلم کما سہی قول نقل کیا ہے، اور اس کے بعد معاً ابو نعیم کا قول بھی نقل کیا ہے کہ حضرت سلمانؓ معمرین میں سے تھے اسی کے ساتھ یہ قال کما لکھا ہے کہ انھوں نے خود حضرت عیسیٰ بن مریم علیہ السلام کا زمانہ پایا ہے، جب کہ خطیب اور ابن جوزی نے دھی عیسیٰ کا نام لیا ہے،

حافظ ابن حجر متوفی ۸۵۰ھ نے تہذیب التہذیب میں ابوالشیخ کے حوالہ سے عباس بن یزید کا صرف قول نقل کر دیا ہے، اور اس کے بارے میں اپنی رائے ظاہر نہیں کی ہے۔ مگر اصحابہ میں کرامت اس کو ممکن بتایا ہے پہلے انھوں نے امام ذہبیؒ متوفی ۷۴۸ھ کی یہ تحقیق پیش کی ہے،

"ذہبی نے کہا ہے کہ میں نے حضرت سلمانؓ کے بن کے متعلق تمام اقوال دیکھے ہیں، ان سب سے معلوم ہوتا ہے کہ ان کی عمر ڈھائی سو سال سے تجاوز تھی، اور اختلاف اس سے زائد میں ہے، پھر تحقیق کے بعد میں نے اس سے رجوع کیا اور مجھے معلوم ہوا کہ ان کی عمر اسی سال سے زیادہ نہیں تھی،"

پھر معاً اس قول پر اپنی رائے ظاہر کرتے ہوئے لکھا ہے :-

ان کا کیا مقام و مرتبہ ہے؟ اور سب سے بڑھ کر اس قول کی سند قال اهل العلم، یا اهل العلم یقولون (اہل علم نے کہا ہے، یا اہل علم کہتے ہیں) بالکل محمول و غیر مستند ہے، اتنی بڑی اور اہم بات کہنے والے اہل علم کے نام، حالات اور مبلغ علم کا معلوم ہونا ضروری ہے، اس بارے میں داستان گوئی کا انداز غیر معتبر ہے، پھر اس قول کا انداز بھی غیر ذمہ دارانہ قسم کا معلوم ہوتا ہے، جیسے ان "اہل علم" کو اپنے قول پر خود اعتماد نہیں ہے، اور ساڑھے تین سو سال کہہ کر فوراً ہی گھٹا کر ڈھائی سو کر دیا اور اس کو شک و شبہ سے بالاتر بتایا، حالانکہ کھلے طور سے ڈھائی سو سال میں کمی زیادتی کا احتمال ہے، کیونکہ حضرت سلمان کی وفات ۳۳ھ، ۳۴ھ، ۳۵ھ، ۳۶ھ، ۳۷ھ، ۳۸ھ میں سے کسی ایک میں بتائی گئی ہے،

ذہبی نے تجرید اسماء الصحابة میں حضرت سلمان کا صرف نام لیا ہے، نہ ان کا سنہ وفات لکھا ہے اور نہ ہی عمر کے متعلق کچھ لکھا ہے، مگر جیسا کہ ابن حجر نے اصابعہ میں لکھا ہے، انھوں نے اپنی تحقیق سے حضرت سلمان کی عمر صرف اتنی سال بتائی ہے، اور حافظ ابن حجر نے اسی سے اختلاف کرتے ہوئے اسے بے سند بتایا ہے، حالانکہ اس کی سند میں وہی باتیں پیش کی جاسکتی ہیں جن کو ابن حجر نے اپنے خیال کے مطابق نقل کیا ہے، کیونکہ ڈھائی سو سال کی عمر میں فتوحات میں شرکت اور نکاح کوئی معنی نہیں رکھتا ہے، وصال نبوی کے بعد ان میں اتنی طاقت و توانائی تھی کہ وہ ان کاموں سے بخوبی عہدہ برآ ہوتے تھے، ہمارے خیال میں ذہبی کے یہ دلائل عباس بن یزید کی دلیل، قال اهل العلم سے زیادہ قوی ہیں، جس کو حافظ ابن حجر نے کرامۃ زیادتی عمر کے سلسلہ میں پیش کیا ہے، اس کا مطلب نہیں کہ امام ذہبی کا قول اس سلسلہ میں قول فیصل ہے، بلکہ اس سے بھی اختلاف کی گنجائش ہے، مدت عمر کی تعیین کے بغیر حضرت سلمان کو عمرین میں شمار کرنا احوط ہے جس کا اطلاق سو سال یا اس سے زیادہ لوگوں پر ہوتا ہے، صاحب مشکوٰۃ نے الکمال میں وکان من المعمرین لکھ کر قیل کے بعد ڈھائی سو سال اور ساڑھے تین سو سال لکھا ہے، اور اول الذکر کو بلا دلیل اصح بتایا ہے،

مدارس عربیہ کا نصاب تعلیم

ان

جناب شیخ نذیر حسین، مدیر اردو انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، پنجاب یونیورسٹی، لاہور
معارف (مارچ ۱۹۸۷ء) میں دارالعلوم ندوۃ العلماء کے زیر اہتمام مدارس عربیہ کے نصاب تعلیم پر ایک مذاکرے کی کارروائی پڑھنے کا اتفاق ہوا، چونکہ مجھے بھی درس نظامی کی بعض چھوٹی اور بڑی کتابیں پڑھنے کی سعادت حاصل ہے، اس لئے میری گزارشات بھی پیش خدمت ہیں،

جہاں تک تبدیلی نصاب کا تعلق ہے، میری ناقص رائے میں قرآن مجید اور صحاح ستہ کا متن تاقیام قیامت شامل نصاب ہے گا، ان کو مستثنیٰ کر کے باقی سب مضامین اور کتابوں میں تبدیلی کی گنجائش ہوگی ان کے علاوہ فقہ میں ہدایہ نہایت جامع اور مفید ہے اور ہدیوں سے دینی مدارس کے نصاب کا جزو اعظم بنی ہوئی ہے، ادب کی تعلیم کے لئے دیوان الحکامہ ضروری ہے، قرآن مجید کے ادبی اور اعجازی محاسن کی تفہیم و تعلیم کے لئے دلائل الاعجاز (عبد القاهر الجرجانی) بے نظیر ہے جو کہ گرد علی شامی کے الفاظ میں صحیفۃ من ادب العالی (ادبی شاہکار) ہے، اسی طرح اسرار شریعت میں شاہ ولی اللہ کی جہۃ اللہ البانۃ لاثانی ہے، مؤخر الذکر دونوں کتابیں ندوہ کے نصاب تعلیم کی اہم الامتياز کتابیں ہیں، لہذا ان کو بھی نصاب میں شامل رہنا چاہئے،

درس نظامی میں غیر اہم اور ناقابل لحاظ مضمون علم التفسیر رہا ہے، جس میں صرف دو کتابیں جلالین اور بیضاوی شامل نصاب ہیں، جلالین کے الفاظ قرآن مجید کے الفاظ کے برابر ہیں جبکہ تفسیر بیضاوی کے ڈھائی پارے پڑھائے جاتے ہیں، ہمارے ہاں (پاکستان) تو جلالین کے بعد بیضاوی کا صرف ایک

پارہ تبرک کے طور پر پڑھا دیا جاتا ہے اور بس حالانکہ مغلیہ دور کے ادائل تک تفسیر میں مدارک التشریل اور کثاف پڑھائی جاتی تھیں،

حدیث کی تعلیم جماعتی مسلک کے تحت دی جاتی ہے، اور وہ بھی سرسری، درس حدیث میں مختلف فقہی مسائل (آئین، رفع یدین اور رکعت تراویح و تہجد کی تعداد کی فقہی مسائل) میں کئی کئی دن بحث جاری رہتی ہے، جبکہ اخلاقی مباحث کا سرسری ذکر ہوتا ہے، اس کے علاوہ میری تجویز ہے کہ حدیث کی جو بھی کتاب پڑھائی جائے وہ کامل اور پوری پڑھائی جائے ممالک عربیہ کی طرح مختلف کتب حدیث سے مختلف ابواب منتخب کر کے ان کی تعلیم نہ دی جائے، حدیث کے بلاغی پہلوؤں پر شاید ہی کسی کی نظر جاتی ہو حالانکہ خود عرب ادوار نے عربی زبان کی تعلیم و تدریس کے لئے حدیث کے مطالعہ کو ضروری قرار دیا ہے، مشہور ادیب اور ناقد ادب ضیاء الدین ابن الاثیر نے مثل السائرین لکھا ہے کہ اس نے صرف ملکہ انشاء حاصل کرنے کے لئے صحاح ستہ کا دس برس تک لگا کر مطالعہ کیا ہے، اگر دلی شامی نے مذکرات میں اپنی انشا پر داری کے ضمن میں لکھا ہے کہ اس نے ادب آموزی کے لئے صحیحین (بخاری و مسلم) کا بار بار مطالعہ کیا ہے،

اگر قدیم فلسفہ کی ایک آدھ معیاری کتاب (مثلاً امام غزالی کی مقاصد الفلاسفہ) شامل نصاب ہے تو مفائدہ نہ ہوگا۔

عربی صرف و نحو کی تعلیم میں بڑا وقت برباد ہوتا ہے۔ اب عربی قواعد سیکھنے کے لئے فارسی کتب صرف و نحو، فصول کبریٰ علم الصیغہ ہمارا نصاب ہیں آج سو چونتیس برس پیشتر مولوی عبد الغفر نے مہمین مرحوم نے آداب العربیہ کے عنوان کے ایک چپ پھون مخزن (لاہور میں لکھا تھا، کتب نحو کے بارے میں ان کو دلچسپ تاثرات ملاحظہ ہوں)۔

مجھے اپنے ملک کے نصاب تعلیم پر بھی کچھ کنا ہے، سو بیس کے دیتا ہوں، بلاد عرب میں صرف

و نحو کی تعلیم کے لئے بالتدریج یہ کتابیں مقرر ہیں۔ اجرومیہ، لامیۃ الافعال، ابن عقیل

شرح الفیہ، قطر الندی یا شذوذ الذہب، اور اگر کسی کو خاص شوق ہو تو التوضیح لابن

ہشام دمنی اللیب، سبحان اللہ! کیا خوب اور سادہ کتابیں ہیں، صاف الفاظ میں قواعد سمجھا کر مثالوں میں ان کو رواں کر دیتی ہیں، جو نحو کا اصل مقصد تھا، مگر ہمارے یہاں تو جو ناموئی کی موشگافیاں، بسم اللہ کی غیر متناہی ترکیب، کافیہ کے جملہ "الکلیۃ لفظ" وضع لمعنی مفرد، میں مفرد کے صورہ گانہ، مسئلہ الکحل، مسئلہ الحسن الوجہ پھر شرح جامی کا مسئلہ حاصل و محصول جو درحقیقت علم نحو ہی سے کچھ سروکار نہیں رکھتا، اعتراضات حقہ رضی بر کافیہ، جوابات بارہ مولوی جامی، یہ سب نحو کے اعضا کی ریسہ قرار دیئے گئے ہیں، جن کا اصل نحو کچھ ایسی غائب ہو گئی کہ سات آٹھ سال تک بھی طالب علم کو اس کا سراغ نہیں ملتا، پھر اب ایسا غوجی سے قاضی مبارک علی صاحبہم شمس باز تک تقریباً ان تیس درسی کتابوں کا ذکر کیجئے جو قریباً عمر گرانمایہ کے چھ سات سال لیتی ہیں! اور طالب علم کو اس قابل بنادیتی ہیں، کہ کسی کا کمانہ مانے، اور ہر بات میں بال کی کھال نکلنے کی کوشش کرے اور اپنی زندگی کا حاصل اور مساعی غیر مشکور کا محصول انہی چند اعتراضوں یا جوابوں کو گردانے جو اس نے اپنے اساذ یا کتاب کے برخلاف نہایت دقت آفرینی و دماغ سازی سے

تیار کئے ہیں۔ (مخزن جولائی ۱۹۲۰ء)

مولانا مہمین مرحوم و مغفور نے یہ تاثرات آج سے چونتیس برس قبل لکھے تھے، میرا آج بھی یہ تجربہ اور مشاہدہ ہے کہ ہمارے یہاں کے نواسے فی صد فارغ التحصیل طلبہ عربی کی عبارت کو صحت اعراب کے ساتھ نہیں پڑھ سکتے، ایک طالب علم مستثنیٰ کا دیوان پڑھ لیتا ہے، لیکن اُس کو پتا نہیں چلتا کہ متنبی کون تھا، اور اُس کا کیا نام تھا، اُس کے کلام پر نقد و تبصرہ تو اونچی بات ہے،

دارالعلوم ندوۃ العلماء نے عربی ٹیڈریس لکھو اگر قابل تحسین کارنامہ انجام دیا ہے، ان میں مولانا محمد رابع ندوی کی منثورات ثنائی درجات میں عربی ادب کی تعلیم کے لئے نہایت مفید ہے۔ اگر اس کتاب میں چند صفحات عربی

اشعار دیوان ابوالعالمیہ، دیوان امام شافعی اور کتاب الادب (حماہ) سے انتخاب) کے بھی شامل کر دیئے جائیں تو یہ کتاب جامع اور مفید تر ثابت ہو سکتی ہے۔

اس زمانے میں عربی میں تقریر و تحریر کی اہلیت اور ضرورت واضح ہے، لیکن ہماری غرض مقصود تفسیر، حدیث اور فقہ میں معرفت اور مہارت ہونی چاہئے، یہی وجہ ہے کہ ہم نے بیروت کے عیسائی ایٹم لغت و ادب (ابراہیم یازجی)، لوئیس شیخ اور لوئیس معلوف اور میخائیل نعیم کو کبھی اہمیت نہیں دی، ہمارے یہاں تو مفتی محمد عبدہ، سید محمد رشید رضا، قاضی احمد محمد شاگر، اور دوسرے علماء ہی مقبول و محترم رہیں عربی کا دامن قیام قیامت تک اسلام مندھا رہے گا، سب سے بڑی ضرورت یہ ہے کہ بڑے طلبہ کو عربی اخبارات و رسائل میں ضرورت سے زیادہ انہماک کے بجائے علوم اسلامیہ کی اہمات کتب، یعنی حقیقی مصادر و مآخذ سے متعارف کرایا جائے اور ان میں علمی تحقیق کا شوق پیدا کیا جائے،

سائنسی معلومات کی ضرورت جتنی آج ہے، اس سے پیشتر کبھی نہ تھی، اس لئے طلبہ کو *day Science* سے بھی واقف کرانا ضروری ہے، یعنی وہ سائنسی معلومات جن کی روزمرہ کی زندگی میں ضرورت پڑتی ہے۔

عربی کی اعلیٰ تعلیم صرف ان طلبہ کو دی جائے جو اس کے اہل و قابل ہوں، عام طلبہ کو قرآن مجید کا ترجمہ، مشکوٰۃ اور ایک دو فقہی کتابیں پڑھا کر فارغ کر دیا جائے، ہنگامی کے اس دور میں یہ شوق اور کندہن طلبہ کی بھیڑ لگانی بے سود ہے، کتابی تعلیم دینے کے علاوہ طلبہ کو تہذیب نفس کی تعلیم دی جائے انہیں سادہ زندگی، قناعت، سیر حشمتی اور محنت و مشقت کا عادی بنایا جائے اور انہیں سیاسی جلسوں اور جلسوں میں شرکت سے روکا جائے، آخر میں ایک اور ضروری بات عرض کرنا چاہتا ہوں، یعنی ہر مینے میں ایک دو بار بڑے طالب علموں کو مدرسے کے گرد و نواح کے مواصلات اور قصبات میں بھیجا جائے تاکہ وہ اپنے بے علم مسلمان بھائیوں کو موٹے موٹے فقہی مسائل سے واقف کرائیں،

وفی

آہ! مولانا ابوالجمال ندوی رحمہ

کراچی سے یہ دکھ بھری خبر ملی کہ مولانا ابوالجمال ندوی، گزشتہ مہینہ ۱۰ محرم ۱۴۱۰ھ کو اللہ تبارک و تعالیٰ کی آرزو رحمت کے سپرد ہو گئے، اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُونَ، وہ دارالمصنفین کے علمی خدمت گزاروں میں تھے، ان کا آبائی وطن تو عظیم گدھڑی کا ایک گاؤں محی الدین پور تھا، تعلیم دارالعلوم ندوۃ العلماء میں پائی، وہاں کے بڑے لائق اور ذی استعداد طلبہ میں شمار ہوتے تھے، ان کی طرف حضرت اساذی المحترم مولانا سید سلیمان ندوی کی نظر اٹھی تو ان کو دارالمصنفین میں رفیق کی حیثیت سے بلایا، اور وہ یہاں ۱۹۳۲ء سے ۱۹۳۷ء تک رہے، انہوں نے یہاں رہ کر ہر قسم کے علوم و فنون میں بڑی گہری نظر پیدا کی، قرآن مجید، تفسیر حدیث، رجال، فقہ، تاریخ اور ادب کے علاوہ دیگر گہرا پختہ اور اس قسم کی ہندوؤں کی مذہبی کتابوں پر بھی ان کو بڑی دسترس حاصل تھی، وہ شاہ بھی تھے، اور کبھی کبھی شعر بھی کہہ لیا کرتے تھے، دارالمصنفین کے قیام میں معارف کے لئے حسب ذیل مضامین لکھے عربی زبان کا فلسفہ لغت (مجموعہ ۱) سر اکبر انبندہ داراشکوہ کا ترجمہ (مجموعہ ۲) اسلامی شمس قمری سال نمبر ۲۵ء درویشوں کا مذہب اپریل ۲۵ء مسند ملک حاکم کا مطبوعہ نسخہ جولائی اگست ۲۵ء ان کو علم متقا پر کتب لکھنے کے لئے کہا گیا تھا، لیکن اس کو وہ پورا نہ کر سکے، ان کی طبیعت میں بڑا انتشار تھا، اسی لئے ان کا علم و فضل بھی منتشر رہا، جن کو وہ اس طرح سمیٹ نہ سکے، جیسا کہ ان کو کرنا چاہئے تھا، وہ دارالمصنفین سے مدد اس چلے گئے، جہاں جمالیہ کالج کے لائق مدرس شمار کئے جاتے تھے، وہاں بھی ان کا بہت دنوں تک قیام نہیں رہا پھر ایک ہفتہ دار اخبار نکالا، اس کے ایڈیٹر ہونے کی حیثیت سے بھی، بڑی مقبولیت حاصل کی، مگر اس اخبار

سے بھی زیادہ دلچسپی رکھتے رہے، مگر اس میں متفرق کام کرتے رہے، اور وہاں کے لوگوں نے ان کی علمی صلاحیتوں سے پورا استفادہ کیا،

۱۹۳۸ء میں دارالاضفیہ پھر کھلے گئے، اس وقت تک ان کے علم میں بڑی وسعت اور گہرائی پیدا ہو چکی تھی جس موضوع پر پڑھنے پڑھانے والوں پر اپنی غیر معمولی علمی تاریخی، ادبی اور مذہبی معلومات کا گہرا اثر پیدا کرتے، بعض اوقات جی چاہتا کہ وہ بولتے رہتے اور ہم لوگ سنے رہتے، ان کی گفتگو میں قلم بند کر لی جاتیں تو وہ علمی جوہر ریزے ہو جاتے، وہ اپنے مافی الضمیر کو تو بڑی خوبی سے بولتے وقت ادا کر دیتے اور اس کے لئے ان کے پاس، الفاظ کے ہر طرح کے ذخیرے ہوتے، لیکن یہ علم و فن کی بڑی عروسی رہی کہ جب وہ کسی موضوع پر لکھنے بیٹھتے تو لکھتے چلے جاتے، اور ان کے قلم کی روانی کہیں نہیں رکھتی، یہاں تک کہ ایک موضوع پر دو ڈھائی سو صفحے تک لکھ جاتے، جس میں اپنی پے پناہ معلومات کی بنا پر موضوع سے ہٹ کر بہت سی غیر متعلق باتیں آ جاتیں، وہ جو کچھ لکھتے اس سے خود غیر مطمئن رہتے، پھر اس میں کانٹ چھانٹ کر لے لگتے، یہاں تک کہ اپنے دو سو صفحوں کی تحریروں کو چالیس یا پچاس صفحوں میں قلم بند کر دیتے یہ اختصار بھی ان کو پسند نہ آتا اور خود کہتے کہ یہ اتنا مختصر ہو گیا کہ بہت سی مفید باتیں اس میں نہیں آسکیں، اس سے بدول ہو کر ان مطالعات کو ادھر ادھر ڈال دیتے جو بعد میں تلاش کرتے تو ان کو خود نہیں معلوم ہوتا کہ وہ کہاں لکھے ہوئے ہیں اس طرح معلوم نہیں ان کی کتنی علمی تحریریں ضائع ہو گئیں، دارالاضفیہ کے قیام میں کبھی ایسا بھی موقع آیا کہ وہ جو کچھ لکھتے ان کو پیکر سے مرتب کر دیا جاتا اور وہ معارف میں شائع ہو جاتا، ان کے ذہن کی اس انتشار پسندی اور قلم کے بے پناہ کا وہ پن کی وجہ سے وہ کسی موضوع پر کوئی خاص کتاب نہ لکھ سکے، لیکن ان کی جو بھی تحریر معارف میں شائع ہوتی، اس پر اہل فن کی نگاہ ضرور اٹھتی معارف میں ان کے ایک مضمون کو پڑھ کر پیرس ڈاکٹر حمید اللہ نے لکھ بھیجا تھا کہ دارالاضفیہ کے علمی فن پر یہ کہاں درخشندہ ستارہ طلوع ہوا ہے،

دارالاضفیہ کے دوبارہ قیام کے زمانہ میں معارف میں ان کی حسب ذیل تحریریں نکلیں معجز شوقی المرقا کا ذکر قرآن مجید میں (نمبر ۳۹۳) ۱۰ احادیث عاشورا (اگست ۱۹۳۸ء) ۳ (دو کھل) جولائی ۱۹۳۸ء مبارک اگست ۱۹۳۸ء (نمبر ۳۹۳)

۱۹۳۸ء جولائی ۱۹۳۸ء حضرت ابو بکر صلی اللہ علیہ وسلم کی تاریخ میں کی ایک سطر و کثیر کتبات حسن غراب بھی شہما تاریخ بابل جولائی ۱۹۳۸ء ہماروت و ہاروت و گت شہما تاریخ غنیم کا ایک سطر و کثیر و نومبر ۱۹۳۸ء داستان خلیل، اہل قیوم سے ایک صحیفہ کی روایت (ارج سلسلہ) صحابہ لاخود و ہولولائی شہما اصحاب القل کا واقعہ اور اس کی تاریخ (اکتوبر نومبر ۱۹۳۸ء) اسی زمانہ میں حضرت سید صاحب ان کو اعلام القرآن پر ایک کتاب لکھنے کو کہا، لیکن وہ مکمل نہ کر سکے، اسی میں سے کچھ حصے مذکورہ بالا مضامین کی شکل میں شائع ہوئے، ان کو کتبات پٹھے میں غیر معمولی مہارت حاصل تھی، لکھنے کی زبان کا اور لکھنا ہی پیچیدہ اور گنگناہوتا اس کو ضرور پڑھ لیتے، اسی سلسلہ میں جرنل اور دوسری زبانوں میں بھی دسترس حاصل کی، ان کے اس وصف پر لوگ تعجب کرتے، اور اس وصف کی بنا پر وہ اس بھیر میں کیا، بلکہ پوری دنیا میں بڑا نام حاصل کر گئے تھے، مگر نام و نمود کی فکر ان کو بالکل نہیں رہی دنیا کے ہنگاموں سے دور ایک گوشہ عافیت میں بیٹھ کر خود ہی اپنے علم و فضل سے لذت اٹھاتے تھے، اور اس کی ان کو کبھی فکر لاحق نہیں ہوتی کہ ان کو کیا ہونا چاہئے تھا اور کیا نہیں ہو سکے، طبیعت میں بڑی خود داری تھی مگر عاریں بڑی ہنگامی رہی، جو لے قائم کر لیتے، اس دنیا کی کوئی قوت ان کو ہٹا نہیں سکتی تھی، ہندوستان میں جب تک بے آل انڈیا نیشنل کانگریس کی تحریکوں کا رواج رہا، اور اپنی اس مداحی کی بنا پر نقصانات بھی اٹھائے، لیکن وہ سود و لیاں ہلاتر ہو کر زندگی بسر کرنے کے عادی ہو گئے تھے، اس لئے لوگ ان کو کیا سمجھتے ہیں اس کبھی پریشان نہیں رہے اپنی دنیا الگ بنا کر اسی میں آباد رہ کر خوش رہے، ان کی تین لڑکیاں تھیں، ایک دلاور پنے بھی تھی، ان لڑکیوں کی شادی کرچی میں ہو گئی، تو وہ بھی کرچی منتقل ہو گئے جہاں وہ کبھی کبھی علمی رسائل میں مضامین لکھ کر لکھتے تھے، مومن جو ڈالو کے تقریباً دو سو کتبات پڑھ کر وہاں کے لوگوں کی مدد کی، لیکن وہاں کی سر زمین سے اپنے علم و فضل کا کوئی فائدہ نہیں اٹھایا، یہ خاک رجب کرچی جاتا تو ان کی خدمت میں حاضر ہوتا، اور ان کی علمی گفتگو سے استفادہ کرتا، کوئی موضوع چھیڑ دیا جاتا تو وہ بولتے چلے جاتے، رکھنے کا نام نہیں لیتے، گزشتہ اپریل میں ان کی خدمت میں ان کی رہائش گاہ پر حاضر ہوا تھا، آنکھوں کی بینائی بہت ہی کم ہو گئی تھی، لکھنے پڑھنے سے بالکل معذور ہو چکے تھے، ان کی بڑی تمنائیں تھیں کہ کوئی ایسا آدمی مل جاتا کہ جو کچھ ان کے سینہ میں تھا، اس کو

بول کر سفینہ میں منتقل کر دیتے، لیکن ان کی یہ تمنا پوری نہ ہو سکی، یہ خاکسار جب ان کے پاس پہنچا تو اٹھائے گفتگو میں کلام پاک کی ایک آیت کا ذکر آگیا تو اس کی تفسیر بیان کرنے لگے، اس کو سن کر یہ خیال ہوا کہ یہ ان کے خیالات کے جوہر قلمبند ہونے کی وجہ سے خارج ہو کر رہ جائیں گے، کراچی کے ریاست کا کالج کے پرنسپل جناب سید فخر الحسن صاحب نے ان کو قلمبند کرنے کی کوشش کی، لیکن ان کی گفتگو کی روانی کا ساتھ جناب سید فخر الحسن کا قلم نہ دے سکا، ان سے رخصت ہوا تو خیال آیا کہ علم افضل، فن بصیرت کا ایک مجموعہ کراچی کے ایک گننام گوشہ تنہائی میں مقید ہو کر رہ گیا، اور ان کے بعد وہ ساری چیزیں بھی ان کے ساتھ سپرد خاک ہو جائیں گی، اور جب ان کی وفات کی خبر ملی تو ان کی آخری ملاقات برابر یاد آ رہی ہے، ادباً باریہ خیال آتا ہے کہ دنیا سے کیا ہو کر ان کو رخصت ہونا چاہئے تھا، اور کیا ہو کر رخصت ہوئے، دل سے دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ قرآن پاک اور حدیث مقدسہ میں انکی نکتہ دری اور دیدہ درسی کی بدولت ان کو اپنی آغوش رحمت میں لے کر کر وٹ کر وٹ جنت نعیم عطا فرمائے، آمین!

ڈاکٹر عبداللطیف مرحوم

کراچی سے جناب ظفر اللہ صاحب کا ایک تار ملا کہ ان کے والد بزرگوار جناب ڈاکٹر عبداللطیف اللہ کو پیارے ہو گئے اس خبر سے انتہائی دکھ ہوا کہ شرافت، اخلاق، مروت، اخلاص، مہمان نوازی اور کار خیر کا ایک مجسمہ اب وہاں ہے جہاں ایک روز سب کو بانٹا ہے، ان کا آبائی وطن تو مدھیہ پردیش تھا، مگر تقسیم ہند کے بعد وہ پاکستان چلے گئے، پیشہ کے لحاظ سے وہ ایم بی بی ایس ڈاکٹر تھے، پاکستان سے وہ کویت چلے گئے، جہاں تقریباً پچیس سال مقیم رہے اور اپنے طبی فن کی وجہ سے بڑی ناموری حاصل کی، اور خدا جلنے کتنی دولت پیدا کی، دولت سے تو ان کو لگا دکم سا، لیکن کار خیر کرنے سے بڑی محنت رہی، وہ جتنا زیادہ کمائے، اس سے زیادہ اس پر خرچ کیا، بلکہ دنیا کے مختلف حصوں کے دینی مدرسوں اور اداروں کی خدمت کرتے، اور جتنی زیادہ خدمت کرتے، اتنی ہی زیادہ ان کی دولت میں برکت ہوتی، کار خیر کرنے میں ان کو جو دولت ملی وہی ان کا سرمایہ زندگی بنتی رہی، علامہ شبلی نعمانی، مولانا سید سلیمان ندوی اور دارالاحنافین کی مطلوبات

اور معارف کے بڑے قدرواں رہے، دارالاحنافین کی ساری کتابیں اپنے یہاں جمع کر رکھی تھیں، اور ان کا مطالعہ بڑے ذوق و شوق سے کرتے، معارف پہنچنے میں تاخیر ہوتی تو پچھین ہو جاتے، اور کسی میدان میں پہنچتا تو تاریخ کو منگواتے، کراچی میں بڑی عالیشان کوٹھیاں بنا رکھی تھیں، لیکن خود ان کی ذاتی زندگی بڑی سادہ رہی، سادہ لباس پہنتے، اور اپنی گفتگو میں اس کا اظہار نہ ہونے دیتے کہ وہ کیا ہیں، عجز، انکسار، تواضع، خلق، سخاوت اور فیاضی کا مجموعہ بن کر زندگی گزار دے، مذہبی کتابیں پڑھتے، اور مذہبی باتیں سننے کے لئے بے چین رہتے یہ خاکسار جب کراچی گیا، تو قیام گاہ پر آ کر بڑی شفقت و محبت سے ملتے، اپنے دولت کدہ پر بلا تے اور دیر تک بیٹھائے رکھتے اپنے لئے والوں کو بھی بلا لیتے اور تک مذہبی گفتگو کو موضوع بنائے رکھنے میں اپنی زندگی کا اس مال سمجھتے، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کی نیکیوں اور کار خیر کے بے پناہ جذبات کی بدولت ان کو اپنی رحمتوں کے کوثر اور برکتوں کی تسنیم سے سیراب کرے، آمین ثم آمین!

آہ! شاہ نضر احمد چلواری مرحوم

معارف کا یہ رسالہ چھپ رہا تھا کہ اخبار کے ذریعہ شاہ نضر احمد کی انتہائی المناک وفات کی خبر ملی اس سانحہ کی خبر سننے کے لئے بالکل تیار نہیں تھا، ان کی عمر مشکل تیس چوبیس سال رہی ہوگی، یہ تحریر لکھتے وقت ان کا چہرہ یاد آ رہا ہے، جس پر معصومیت، طہارت، مذہبیت، محبت، مروت اور اخلاق کے جتنے آثار ہو سکتے تھے، ان سب کے انوار ان پر جھلکتے نظر آتے تھے، وہ خاتواہ مجیدہ چلواری شریف کے جناب مولانا شاہ عون احمد قادری کے بڑے صاحبزادے تھے، اس تعلق کے علاوہ وہ دارالاحنافین میں بھی آکر دو سال رہے اپنی نیکی اور اخلاص کا جو نقش یہاں کے لوگوں پر چھوڑ گئے ہیں وہ مدت مدید تک یاد رہے گا، وہ یہاں اس غرض سے آئے تھے کہ یہاں رہ کر کچھ سیکھیں لیکن اپنی اہم سنی کے زمانہ میں انھوں نے معارف میں مامم الحرمین پر تین قسطوں میں جو مضمون لکھا، اس پر برصغیر کے تمام ادباء فن کی نظر اٹھی، اور ان کا خیال تھا کہ یہ کسی تجربہ کار اہل قلم اور دیدہ ور عالم کا لکھا ہوا ہے لیکن جب ان کو بتایا جاتا کہ اس کے لکھنے والے کی عمر کیا ہے، تو ان کو یقین نہیں آتا، اس مضمون سے اندازہ ہو گیا تھا کہ

مطبوعات جدیدہ

تذکرہ مصلح الامت مرتبہ مولانا محمد قمر زمان صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ و کتابت و طباعت بہتر، صفحات تین سو پچاس، جلد قیمت تیس روپے پتے :- (۱) مکتبہ غریبہ، بخش بازار، الہ آباد (۲) مکتبہ اشرفیہ، محمد علی روڈ، بمبئی (۳) ادارہ علم و حکمت، دیوبند،

مولانا شاہ ولی اللہ صاحب کی ذات شہادت کا ایک روشن چراغ تھی اور وہ اپنی دہائی کے ایک بڑے شیخ طریقت تھے جو سالکین کی اصلاح و تربیت میں اپنے مرشد حضرت مولانا تھانوی کا مشی تھے، الہ آباد و قنوج میں قیام کے زمانہ میں ان کا دائرہ فیض بہت وسیع ہو گیا تھا، اور جدید تعلیم یافتہ طبقہ کا بھی ان کے یہاں مرجعہ ہوا تھا، یہ کتاب مولانا کے حالات و سوانح پر مبنی ہو، اس میں ان کا زندگی، تعلیم، مرشد تھانوی سے تعلق، اصلاح و تربیت کے طریقے اور اس سلسلہ میں ان کی مستعدی، تبلیغ و ارشاد کی مجلسوں، اصلاحی تقریریں، سلوک تصوف کو بارہا میں ہم خیالانہ و ذمہ اخلاقیات و ان کے خلق عظیم و لطف عظیم کی تصویر کشی کی، اور علامت و وفات کی تفصیل قلمبند کی گئی ہے، لائق مرتب نے مولانا کے پسندیدہ عربی، فارسی اور اردو اشعار بھی نقل کئے ہیں، اور ان کے پسندیدہ گان، خلفاء اور تصنیفات کی فہرست بھی دی ہے، آخر میں بعض تفریقی خطوط درج ہیں، جن سے ان کی عظمت کا پتہ چلتا ہے، مولانا مدرس و تدریس کے مشغلہ سے بھی وابستہ رہے، اور آخر تک بعض کتاب کتب کا درس دیتے رہے، ان کی سرپرستی میں الہ آباد میں ایک عربی مدرسہ بھی قائم ہوا تھا، وہ نصاب کے بارہ میں قدامت پسند نہ تھے، بلکہ ندوۃ العلماء کی تحریک اصلاح نصاب سے متاثر تھے جس کے نصاب کی بعض کتابیں ان کے مدرسہ میں داخل ہیں، وہ اس کے شاکی تھے کہ مدارس میں جتنی توجہ احادیث کی طرف دی جاتی ہے، اتنی توجہ قرآن مجید کی طرف نہیں دی جاتی، اس کا ترجمہ نہیں کرایا جاتا اور کتب تفسیر کو بھی کم پڑھایا جاتا ہے، اس کتاب میں خود مولانا کی تحریروں اور مطبوعات کی روشنی میں ان کی تعلیمات و ہدایات اور سلوک و عرفان کے متعلق ان کے پاکیزہ خیالات پیش کئے گئے ہیں، جن سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ دراصل اکابر مشائخ کے سلسلہ الذہب کی ایک کڑی اور حضرت تھانوی کی سچی یادگار تھے، اس لئے مروجہ رسمی تصوف سے

آئندہ علم کی ایک بے پناہ قوت ہندوستان کی علمی دنیا میں ابھر کر رہے گی، لیکن ان کو خود خیال رہا کہ ان میں بھی بہت کچھ کی رہ گئی ہے، اس لئے اس کو پورا کرنے کے لئے وہ دارالعلوم ندوۃ العلماء مزید تعلیم کے لئے چلے گئے، چنانچہ انھوں نے تین سال رہ کر وہاں کی تعلیم کی تکمیل کی اور ادب میں تخصص کیا، اسی زمانہ میں ان کی شادی بھی ہو گئی تھی، اور جب وہ گلشن علم میں نسیم نوہاری بن کر ہر طرف پھیلے تو اللہ تبارک و تعالیٰ نے اپنی مصلحت کی بنا پر ان کو اپنے پاس بلالیا، وہ اپنی نیکیوں اور خوبیوں کی بدولت، جنت الفردوس کی سیر ضرور کریں گے، لیکن ان کے لئے پھولپوری شریف کا تہہ پہہ، بڑا بڑا، خدا جانے کب تک سوگواں رہے گا ان کے والدین پر اس سانحہ سے جو کچھ گزر رہا ہوگا، اس میں دارالاصنافین کے رفقاء بھی ہر طرح شریک غم ہیں، دعا ہے کہ اللہ تعالیٰ ان کو صبر جمیل کی توفیق دے، اور مرحوم کو اعلیٰ علیین میں وہ ساری نعمتیں حاصل ہوں جو اللہ تعالیٰ کے نیک اور پاکیزہ بندوں کو حاصل ہوا کرتی ہیں آمین (ص ۷۸)

ہرم رفتگاں

یہ مصنف کے بعض بزرگوں، دوستوں، معاصر دانشوروں، ادیبوں، مصنفوں اور سیاسی رہنماؤں کی وفات حسرت آیات پر تاثراتی مضامین کا مجموعہ ہے، جن سے ان کو والہانہ محبت اور عقیدت تھی جس کو انھوں نے اپنے والد مرحوم جناب سید محی الدین رحمہ اللہ اور اپنی والدہ محترمہ جناب سلمہ خاتون رحمہما اللہ کے نام معنون کیا ہے،

حصہ اول میں جو مکتبہ جامعہ دہلی کی طرف سے شائع ہوا ہے، مولانا حبیب الرحمن خاں شروانی، مولانا سید سلیمان ندوی، مولانا مناظر حسن گیلانی، مولانا عبدالسلام ندوی جیسے وقت کے ارباب کمال کی وفات پر مضامین ہیں، اور حصہ دوم میں مولانا ابوالکلام آزاد، پنڈت نرو، ذاکر صاحب، بہایوں کبیر، فخر الدین علی، مولانا عبدالماجد دیوبادی، ماہر القادری، ڈاکٹر یوسف حسین خاں، پروفیسر سنتی کمار چٹرجی، ڈاکٹر محمد اسحاق وغیرہ جیسے مختلف شعبہ ہائے زندگی کے مشاہیر و اکابر کے انتقال پر طالع پر مضامین ہیں،

بیزار اور اس تصوف و احسان کے داعی تھے جو دین و شریعت میں مطلوب ہے، وہ شیخ کے بجائے خدا کو مقصود بنانے کی تلقین کرتے تھے (ص ۲۴) ان کے نزدیک تصوف کوئی مستقل شے نہیں (ص ۱۷۹) بلکہ اصل چیز تو کتاب و سنت ہے (ص ۱۷۳) ان کے خیال میں کتاب و سنت کے بجائے اقوال و مشائخ کو معیار حق و باطل بنانے سے نظام دین و رہم برہم ہو گیا ہے (ص ۱۱) وہ یہ بھی فرماتے تھے کہ کشف کوئی دلیل شرعی نہیں ہے (ص ۹) اور طریقت کو شریعت سے الگ چیز قرار دینا جمل ہے (ص ۹۹) وہ کہتے ہیں کہ تصوف ایک مستقل فن ہو گیا اور اس کی صورت جوگ کی سی ہو گئی (ص ۱۷۹) مصنف نے یہ کتاب بڑی عقیدتمندی سے لکھی ہے اور اس سے دین و شریعت اور سلوک و تصوف کے متعلق ایسی مفید باتیں معلوم ہوتی ہیں جن سے روح میں بالیدگی اور قلب میں اپنی اصلاح کا داعیہ پیدا ہوتا ہے مگر یہ کوئی منضبط و مرتب سوانح عمری نہیں ہے، مضامین میں انتشار کے علاوہ مکررات بھی بکثرت ہیں۔

الانصاف فی حدود الاختلاف :- مرتبہ مولانا سید خلیل حسین میاں صاحب

تقطیع متوسط، کاغذ، کتابت و طباعت بہتر، صفحات ۶۹ قیمت دس روپے، ناشر شعبہ تصنیفات

علیہ مدۃ اسلامیہ اصفریہ دار المسافرین، دیوبند، یوپی۔

دارالعلوم دیوبند کے افسوسناک اختلاف کی وجہ سے وہاں کے دو گروہوں میں طعن و تشنیع، سب و تتم اور اشتہار بازی وغیرہ کا سلسلہ شیخ الحدیث حضرت مولانا محمد زکریا صاحب کی زندگی ہی میں شروع ہو گیا تھا، جس کا انھیں خاص طور پر بہت دکھ اور ملال تھا، یہ کتاب حضرت کے ایک مرید باصفانے اسی اختلاف کے پس منظر میں بڑی دردمندی سے لکھی ہے، جس میں مثبت و منفی دونوں پہلوؤں سے اہل ایمان کے اوصاف و خصائص بیان کر کے دکھایا ہے کہ سخت کشمکش اور شدید نزاع کی صورت میں بھی اہل حق اور علمائے ربانی کا خیوہ کیا ہوتا ہے، مصنف نے باہمی اتفاق، مومن کی خیر خواہی اور اس کے ساتھ حسن خلق اور خوش گمانی کی تاکید اور اس کی پردہ داری و عیب جوئی، توہین و تحقیر، غیبت و بد گوئی،

بدگمانی اور بدسلوکی اور تفرقہ و انتشار کی مذمت سے متعلق آیتوں اور حدیثوں کے علاوہ حضرت شیخ کی تحریروں کے اقتباسات بھی دیئے ہیں، جو بہت موثر اور مفید ہیں۔

علیہ میں مرے دریچے میں :- از جناب فیض احمد فیض صاحب، متوسط تقطیع، کاغذ

کتابت و طباعت اچھی، صفحات ۲۲۲، مجلد مع گرد پوش، قیمت سو لہ روپے، ناشر مغربی بنگال

اردو اکادمی، سندری موہن الیونو، کلکتہ ۷۰۰۱۱۱

جناب فیض احمد فیض موجودہ دور کے مشہور و مقبول شاعر ہیں، ان کی فرمانروائی نظم کی طرح شریعتی ہے، حکومت پاکستان نے سلسلہ سے ۵۵۵ تک انھیں قید و بند میں رکھا، اس اسیری کے زمانہ میں انھوں نے اپنی بیوی کو انگریزی میں جو خطوط لکھے تھے ان کا اردو ترجمہ خود فیض صاحب ہی نے مرزا ظفر صاحب کی فرمائش پر کیا تھا اور وہ پہلی دفعہ ان کی ساٹھویں سالگرہ کے موقع پر سلسلہ میں شائع ہوا تھا، اب مغربی بنگال اردو اکادمی نے ادبی خدمت کے جذبہ سے اس کا نیا ادیشن شائع کیا ہے، تاکہ فیض صاحب کے ہندوستانی قارئین بھی اس کا مطالعہ کر سکیں، ان خطوط سے پتہ چلتا ہے کہ مکتوب نگار کی گرفتاری پر ان کی اہلیہ بہت طول اور افسردہ تھیں اس لئے ان کی گھبراہٹ اور اضطراب دور کرنے کے لئے ان خطوں میں جیل کی بے کیف، صبر آزما اور پر مشقت زندگی کو بھی خوشگوار بتایا گیا ہے، اس سے مکتوب نگار کے عزم، استقلال اور مضبوط قوت ارادی کا پتہ چلتا ہے، ان خطوط میں فیض صاحب کے مطالعہ کی کثرت اور ان کے مندرجات اور بعض مشہور ادیبوں کا ذکر بھی آگیا ہے اور کہیں کہیں انھوں نے اپنی سگم کی تحریروں پر تبصرہ کیا ہے اور انھیں زندگی کے عام امور و مسائل کے بارہ میں مشورے بھی دیئے ہیں، اس مجموعہ میں زنداں کے ماحول، عام حالات، ہوسم، پھولوں اور باغبانی وغیرہ کا تذکرہ اور اپنے بعض تاثرات، محسوسات، خیالات اور تجربات بھی تحریر کئے ہیں، گو ان خطوط میں نہ تو علم و ادب کے اہم امور و مسائل پر بحث و گفتگو کی گئی ہے اور نہ یہ بہت غور و فکر سے لکھے گئے ہیں، تاہم ان میں بیباختگی، روانی اور بے تکلفی بھی ہے اور

جلد ۱۳۴ ماہ ربیع الاول ۱۴۰۵ھ مطابق ماہ دسمبر ۱۹۸۴ء عدد ۶

مضامین

شذرات

سیّد صباح الدین عبدالرحمن ۲۰۲-۲۰۴

مقالہ

تاریخ ارض القرآن اور مستشرقین کے

اعتراضات کے جوابات،

حافظ عمیر الصدیق دریابادی ندوی ۲۰۵-۲۰۸
رفیق دار المصنفین

علامہ سیّد سلیمان ندوی بحیثیت تنقید نگار

ہندوستانی جامعات میں عربی کی درس و تدریس

پروفیسر عبدالغنی، پٹنہ یونیورسٹی، ۲۰۸-۲۱۱

جناب فیضان اللہ فاروقی، ۲۰۹-۲۱۲

کچھار شعبہ عربی سنٹرل انسٹی ٹیوٹ حیدرآباد

وفیات

آہ! مولانا عبدالرحمن پرواز اصلاحی،

ضیاء الدین اصلاحی، ۲۵۵-۲۵۸

باب التقریظ والانتقاد

”تاریخ محمدی“

ڈاکٹر شریف حسین قاسمی، دہلی یونیورسٹی، ۲۶۶-۲۶۹

ادبیات

پروفیسر گلن ناتھ آزاد، جوں یونیورسٹی، ۲۷۰-۲۷۳

ڈاکٹر ظفر الاسلام ظفر بھینڈی، بمبئی، ۲۷۴-۲۷۷

جناب وارث ریاضی صاحب

غزل

غزل

غزل

ایم۔ اے۔ مغربی چیمپارن

۲۷۸-۲۸۱

”ض“

مطبوعات جدیدہ

۲۸۲-۲۸۵

کہیں کہیں مکتوب نگار کے طنز و مزاح کی چاشنی بھی ہے، اس لئے ان میں قارئین کی دلچسپی کا سامان بھی ہے

اور ان سے فیض صاحب کے سوانح نگار کو بھی مدد ملے گی، مگر زبان و بیان کے معاملہ میں وہ زیادہ محتاط

نہیں ہیں اور یہ خطوط تو خود ان کے بقول قلم برداشتہ لکھے گئے ہیں اور ”منہ زبانی“ ان کا ترجمہ کیا گیا ہے اس لئے

ان کی زبان کی کوتاہی کی ذمہ داری انھوں نے مرزا ظفر احسن صاحب کے سر ڈالی ہے، اس قسم کی بعض

غلطیوں کی نشاندہی کی جاتی ہے، تاکہ آئندہ ادیشن میں تصحیح کر لی جائے اور بہت سی محنت اور تلاش

کے بغیر انھیں اردو میں منتقل کرنا محال ہے“ (ص ۱۷۱) بہت ہی خوش دل مجھے ہے“ (ص ۱۷۲) جو بھی دوست

ہاتھ آئے اے سلام پہنچا دینا“ (ص ۱۷۳) تمھارے خط پہلے سے زیادہ بتاؤں معلوم ہوتے ہیں“ (۲۶۹) میری

کوٹھری کی سلاخوں پر دھوپ اور ہوا کی ٹپکی پھوٹ رہی ہے“ (ص ۱۷۴) آج من کی کیفیت بہتر ہے اور

شاید جلد ہی کچھ لکھا جا سکے دردِ زہ کے ہلکے سے آثار محسوس ہو رہے ہیں (ص ۱۷۵) اسی دوران میں آماں اور

آپا ہیاں آئے تھے (ص ۱۷۶) مندرجہ ذیل جملوں میں غالباً پنجابی بولی کا اثر پڑا ہے ہم نے بہت احسان مند محسوس کیا

(ص ۱۷۷) جیل خانے میں اس کیفیت کے لئے آدمی کچھ احسان مند محسوس کرتا ہے“ (ص ۱۷۸) اور دل و دوا

کے لئے احسان مند محسوس کرتا ہے“ (ص ۱۷۹) بلکہ نفیاتی الجھنوں سے ایذا طلبی کا وہ شدید جذبہ بھی سمجھ

میں آتا ہے“ (ص ۱۸۰) تمھارے نتائج کا سن کر بہت خوشی ہوئی (ص ۱۸۱) تمھارے نیگرو شاگرد کا سن کر

خوشی ہوئی (ص ۱۸۲) حنیف کی نظم کا سن کر خوشی ہوئی (ص ۱۸۳) اس طرح کے جملے متعدد ہیں، بارشیں (ص ۱۸۴)

شائیں (ص ۱۸۵) صبحیں (ص ۱۸۶) صبحوں (ص ۱۸۷) روشنیاں (ص ۱۸۸) وغیرہ جمع کا استعمال بھی گراں

معلوم ہوتا ہے، اگرچہ بعض افسانہ نگار شاعر اور اخبار نویس اس قسم کی جمع بے تکلف استعمال کرنے لگے ہیں اور

بعض شاعروں کے یہاں بھی ایسی جمع استعمال ہوتی ہے، مثلاً عشق کا ایک شعر ہے

کی عرض کہ بابا ہوں عجب رنج و بلا میں گروں نے دکھائیں تیری صبحیں نئی شائیں

لیکن قصداً ایسی جمع لکھنے سے احتراز کرتے ہیں، لامتناہی کو کوئی جگہ لامتناہی لکھا ہے، جو شاید کتابت کی غلطی ہو

”ض“